



INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS PLÉNUM JELENTÉSE
(Második akkreditációs értékelés)

SZENT ISTVÁN EGYETEM

intézménynév

Az intézményi látogatás időpontja: 2005. márc. 2 – április 22.

Jászberényi Főiskolai Kar	Dr. Horváth Béla	kari elnök
Gépészmérnöki Kar	Neményi Miklós	kari elnök
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar	Csáki Csaba	kari elnök
Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar	Klement Zoltán	kari elnök
Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar	Lenkei Péter	kari elnök
Állatorvostudományi Kar	Schmidt János	kari elnök

2006. február 24.

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:

A Szent István Egyetem jelentős átalakuláson ment keresztül az előző minőségértékelés óta. Az integráció során megnőtt a korábbi gödöllői egyetemhez csatolt karok száma, sőt a két értékelés közti időszakban már kiválásra is sor került. A felsőfokú intézmény több, egymástól távoli településen, eltérő adottságok közepette végzi tevékenységét. A nem agrár jellegű képzésben résztvevő karok csatlakozása felgyorsította a több tudományterületre kiterjedő tevékenységet. Ezek a változások nagy kihívást jelentenek az egységes intézmény kialakítása során, a magas színvonalú oktatás és kutatás, a megfelelő személyi és tárgyi feltételek megvalósításában.

Az átalakulás egyik fő törekvése a hagyományos mezőgazdasági jellegű képzés mellett vagy esetenként e helyett más tudományterületre kiterjedő képzésre és kutatásra való áttérés. Egy ilyen váltás más infrastruktúrát követel meg. E folyamat elkezdődött, több vonatkozásban lehet már eredményeket kimutatni, de a kiteljesedés folyamata még a jövőben is több feladatot ró az intézményre.

Az értékelése ismételten rávilágított arra az ellentmondásra, hogy az egyetemi integráció, amely egy reformmal volt egyenértékű a Szent István Egyetem esetében is, megfelelő tárgyi és személyi feltételek és legfőképpen anyagi háttér nélkül nem lehet hatékony, az intézmény maximális erőfeszítése ellenére is egy elhúzódo megvalósítást jelenthet.

A felsorolt körülmények, a megfigyelt minőségi heterogenitás, az eltérő adottságok és a megfelelő pénzügyi támogatás hiányában végrehajtott integráció ellenére a Szent István Egyetem képzési rendszere és k+f tevékenysége teljes mértékben kielégíti a minőségi követelményeket, megfelel a MAB a felsőoktatási intézménnyel szemben támasztott akkreditációs követelményrendszerének és a minőségi elvárásoknak.

MINŐSÉGÉRTÉKELÉS**• *Oktatás-képzés***

Az intézmény oktatási-képzési színvonala a meglévő különbségek ellenére is minden tekintetben megfelel a minőségi követelményeknek. A képzés struktúrája az integráció adta lehetőségek kihasználásával az utóbbi években jelentősen bővült, de ezt a változást a tanszéki struktúra kisebb mértékben vagy egyáltalán nem követte. Több karon indokolt volna a kis tanszékek összevonása, nagyobb tanszékekbe történő beolvasztása az oktatás és kutatás hatékonyabb művelésére amennyiben ezt az átszervezést nem sematikusan hajtják végre. Több karon már kialakult az intézeti rendszer, ami egy járható út a koncentráció előmozdítása érdekében. Kevésbé eredményes az intézetek kialakítása amennyiben azok kisméretű tanszékekből tevődnek össze, valójában ez a megoldás a kis tanszékek túlélését, és nem a koncentrációt szolgálhatják.

Elsősorban a gépész és a közgazdász karon jelentős erőfeszítések történtek az általános

képzés-oktatás megvalósítására. A fiatal generáció belépésével ez a folyamat sikeresen kibontakozott. Ennek ellenére a jelenlegi értékelés során azt lehet megállapítani, hogy az agrár-műszaki, valamint az agrár-közgazdasági képzési ág minden formában megüti a nemzetközi elvárásokat, ami az általános műszaki és közgazdasági képzésről az elért eredmények ellenére nem mondható el. E két területen tevékenykedő karnak ugyanakkor lényegesen nagyobb erőfeszítéseket kellett tenniük a többi karhoz képest, hogy megfeleljenek az elvárásoknak.

Nehéz volna sorrendet állítani a karok minősítésére, mivel minden esetben jó teljesítmény tapasztalható, de egy kivételt szükséges tenni, hogy említésre kerüljön az Állatorvos tudományi Kar nemzetközileg kiemelkedő képzési programja.

Az oktatást jelentősen segíti az oktatók által készített jegyzet és írásos segédanyag. Nem szabad azonban elfogadni azt a véleményt, hogy a jegyzet pótolja az előadásokat. Az előadásokon való személyes részvételt növelni kell, mert így az egyetem nappali képzése hasonló lesz a távoktatási képzéshez. A képzés hatékonyságának javítását szolgálja az egy kampuszon belül megtalálható karok közti oktatási együttműködés kiszélesedése. Ez a folyamat remélhetően folytatódik a jövőben is.

Az Mezőgazdasági és Környezettudományi Kar minőségi paraméterek alapján is az egyetem egyik legjobb kara. Ugyanakkor szomorúan kellett megállapítani, hogy az MKK-on belül létrejött Környezetgazdálkodási Intézet (KGI) az „anya-kar”-tól jelentős mértékben elkülönül. Döntéseket kellene hoznia a Kar és/vagy az Egyetem vezetésének a párhuzamos oktatások megszüntetésére. Erre néhány példa: az MKK-n vízgazdálkodással kapcsolatban két tanszéken is oktatnak, nevezetesen az „anya-karon” a Vízgazdálkodási- és Meliorációs Tanszéken és a Környezetgazdálkodási Intézet (KGI) Talajökológiai Tanszékén. Szintén nagy kérdés az, hogy célszerű-e az organikus gazdálkodást (KGI – Ökológiai Mezőgazdasági Tanszék) a Földműveléstani Tanszéktől elkülönülve művelni és oktatni. Hasonlóan a Tájökológiai Tanszék által lefedett diszciplínák körét (növénytan, földtan, tájfeldrajz, tájgazdálkodás, hidrológia stb.) amelyek jó része az „anya-kar”-on is megvan (Növénytan, Talajtan, Vízgazdálkodási Tanszék) párhuzamosan oktatni, csak az ökológiai szemlélet alapján. További párhuzamosság figyelhető meg a Növénytermesztési és Agrár-Táj- és Földhasználati Tanszékek között. Az Alkalmazott Etológia Tanszék oktatási anyaga szintén párhuzamosságot mutat az „anya-kar” állattenyésztési tanszékeivel. Mindez rendkívül egészségtelen következményekkel jár az oktatás vonalán. A két egység oktatási autarkióra rendezkedett be. Gyakorlatilag csak kivételes esetekben van átoktatás, a párhuzamosságok szembeszökők. Ezt még akkor sem lehetne elfogadni, ha két külön karról lenne szó. A problémát tovább fokozza a pénzszerzés, és így a hallgatók csábítása érdekében alapított túl sok szak, ami szintén az egyetemi egyéni túlélési stratégiák következménye.

A Gazdaság- és Társadalomtudományi Karon a BSc szintű képzésre épülve a Kar tervei között szerepel MSc képzés indítása valamint természetszerűleg a PhD program folytatása is. A Kar komparatív előnyei egyértelműen egy agrárorintáltságú MSc képzés irányába mutatnak. Egy ilyen képzés feltételei ma is adottnak tekinthetők. A társintézményekkel történő koordináció mindenképpen kívánatos. Nagyobbrészt adottak a MSc képzés feltételei az általános gazdálkodási, üzleti területen is. Itt önálló szak alapítása helyett hasonlóan a BSc szakokhoz ugyancsak a vezető közgazdasági képzési intézményekkel közösen kidolgozott szakokból kellene választani. A jelenlegi bázison (személyi, tárgyi, kutatási, gyakorlati) a kollégiumnak az a véleménye az, hogy a mutidiszciplináris agrártudományok tudományágban

a Kar mind a négy szinten (FSz, A, M, PhD) képzésre alkalmas, illetve képes. Gazdálkodási és üzleti tudományokban önálló szakok alapítása helyett az új szakokat közösen dolgozzák ki a vezető közgazdasági intézményekkel, illetve már meglévő szakokból válasszanak.

Igen jók a benyomások a Szent István Egyetem főiskolai karairól, ahol elismerten jó a képzés színvonala, a végzett hallgatók visszajelzése alapján a kapott tudásanyag a gyakorlati munkában jól használható. Az előadások látogatottsága jó, a gyakorlati és a laboratóriumi foglalkozások jól felkészítettek. Az egyes tárgyakhoz megfelelő mennyiségű jegyzet és segédlet tartozik.

- ***Személyi feltételek***

A Szent István Egyetemen tapasztaltak szerint a személyi feltételek hűen tükrözik a hazai felsőfokú oktatási és k+f szektor jelenlegi helyzetét. A karok többségére jellemző egy igen magas színvonalú oktatói gárda, amely korösszetétele nagy hullámmutatást mutat. Sok a 65 év feletti professzor. Az erőfeszítések ellenére jelentős számú minősített oktató (és nem csak minősített) van a nyugdíjkorhatár közelében. Még részt vesz a képzésben a nyugdíj előtt álló, nemzetközileg elismert tanári kar, ugyanakkor kisszámú a középkorú, a negyvenes éveit taposó generáció. Megjelent és egyre több eredményt tesz le az asztalra a harmincas évek elején járó fiatal és tehetséges nemzedék, akik már hatékonyan és eredményesen vesznek részt a pályázati megmérettetésben és egyre inkább átveszik az idősebb generációk feladatait.

Az egyetemi integráció óta nem javuló anyagi feltételek egyik következménye, hogy az általános gépészmérnök- és közgazdászképzés bevezetése után a képzés megalapozását segítő személyi fejlesztés csak kis mértékben valósult meg. Emiatt az alapozó tárgyak oktatásában résztvevő tanári kar további fejlesztése szükséges a jövőben is. Javítani kell az oktató-kutató és adminisztratív-egyéb alkalmazottak arányát. Semmi nem indokolja azt, hogy egy pár fős tanszéken adminisztrátor és hivatalsegéd is tevékenykedjen. Helyettük inkább tovább kell folytatni a fiatal, PhD-t végzett, ambiciózus oktatók felvételét.

A kedvezőtlen korösszetétel egyik következménye, hogy tárgyfelelősi feladatok felvállalásában több esetben is aránytalanságokat lehet tapasztalni, igen nagy a vezető tanárok és tudományos fokozattal rendelkezők leterheltsége.

Kiemelkedően jó a személyi háttér, a tudományos fokozattal és akadémia címmel rendelkezők száma egy valódi tudományos közösséget reprezentál az AOK-n. Az MKK-n szintén hasonló kedvező helyzetről lehet beszámolni, éppen ezért nem indokoltak a képzési párhuzamosságok. E karon jelenleg a 26 professzor közül 13 az MTA doktora, kettő pedig akadémikus (összesen 58%). Ez az agrár jellegű egyetemeken magas százalék. Ráadásul jó az eloszlás, mert minden fontos területen van akadémiai fokozattal rendelkező professzor.

A főiskolai karok közül elsősorban az Ybl Miklós Kar vezetése nagy erőfeszítéseket tett és tesz jelenleg is a személyi követelmények teljesítése érdekében. Bár az oktatói követelmények jelenleg kielégítettek, de a Dr. univ. elismerésének 2006.12.31.-i megszüntetése miatt, valamint a B.Sc. fokozatú képzések következő tanévekben esedékes beindítása érdekében számottevő fejlesztés szükséges.

- ***Tárgyi feltételek.***

A képzés infrastruktúrája több helyen is jelentősen javult (informatika, számítástechnika ill. CAD laboratórium, korszerű CNC megmunkáló, hidraulika- pneumatika-, gépipari mérés technikai, kommunikációtechnikai laboratórium). Ugyanakkor további erőfeszítésekre van szükség a több, egymástól nagy távolságra található intézmény kampuszainak azonos színvonalra hozása érdekében.

A gyakorlati képzés területén is igyekeznek a korábbi hiányosságokat pótolni annak ellenére, hogy az egyetemek általában próbálják a költséges gyakorlati képzést mérsékelni. Óriási erőfeszítések árán sikerült néhány létesítmény kiépítése.

Az MKK Központi Laboratórium nemzetközi akkreditációval rendelkezik, tevékenységének középpontjában az elemanalitika áll, amelyet egyaránt alkalmaznak növény, talaj, víz és takarmány vizsgálatára. Ez a szervezeti egység különösen együtt dolgozik a Kémiai és Biokémiai Tanszékkel, közösen publikálnak és végzik az infrastrukturális műszerfejlesztéseket. Tevékenységükért ugyanakkor egységes tarifát alkalmaznak külső és belső megrendelők számára.

A tudományos háttérrel és doktor-képzést előnyösen segítik az egyetemre kihelyezett MTA támogatta kutatóbázisok és az MTA kutatóintézetek kihelyezett tanszékei, valamint a Gödöllői Mezőgazdasági Biotechnológiai Kutatóközpont közelsége is. Az oktatás és kutatás tárgyi feltételeit a kihelyezett tanszékek (FVM MGI, Claas) infrastruktúrája nagyban javítja.

Az elektronikus úton átadható, illetve megszerezhető szakmai információk lehetőségével szívesen élnek mind az oktatók, mind a hallgatók. Az ehhez szükséges technikai feltételek kielégítők.

Fejlesztésre szorul a könyvtár. Így például a közgazdasági témakörben található könyvek száma kevés, különösen vonatkozik ez az alapozó tárgyak irodalmára. Bár a tanszékeken az adott szakterülethez szükséges szakirodalom megtalálható, de az nem kölcsönözhető.

Az Ybl Miklós Kar ingatlanjainak felújítása, korszerűsítése, ill. bővítése okvetlenül szükséges. Erre a PPP program keretében nyílhat lehetőség. A bővítés során elengedhetetlen lesz egy megfelelő területű könyvtár és dokumentációs központnak, valamint egy nagy alapterületű, kari rendezvényekre lebonyolítására is alkalmas aulának a megvalósítása. Természetesen az oktatási valamint a tanszéki terek bővítése, rekonstrukciója is nélkülözhetetlen feladat.

A jászberényi karon folyó oktatás nagyobb részt egy épülettömbben folyik, kivéve a szociálpedagógia szakot, amely külön épületben van elhelyezve. Az oktatást gyakorló iskola is segíti, ugyancsak az épülethez kapcsolódó szárnyban, valamint egy viszonylag új épület, a kollégium. Az épület állaga az életkorából adódóan problémákat okozhat, s mint általában, kevés pénz jut a felújításra. Az oktatás feltételeit javítani fogja az a tervezett épületkomplexum, amely a tervek szerint a közeli jövőben a várossal együttműködésben a kar területén fog megvalósulni.

• *Kutatás-fejlesztés*

A tudományos teljesítményt nehéz felbecsülni, általában azt vizsgáljuk, milyen színvonalas folyóiratokban jelentetik meg az oktatók és a kutatók a tudományos munkájuk eredményeit, valamint milyen szabadalmi tevékenységgel rendelkeznek. Ilyen vonatkozásban az AOK-n érték el nemzetközileg is versenyképes eredményeket. Kevésbé mondható ez el a gépészmérnöki kar egészére, bár e karon több sikeres szabadalom is született. Mezőgépész szakterületeken általában jó színvonalú kutatások folynak, ez tükröződik a doktori iskolák teljesítményében és az elnyert pályázatokban egyaránt. Az általános gépészmérnöki szakterületeken ezt már nem lehet megállapítani. Az ipari kapcsolatok is elsősorban a mezőgazdasági gépészetre vonatkoznak.

A Mezőgazdaság és Környezettudományi Karon legalább négy olyan műhely van, amely rendszeresen közöl nemzetközi élvonalba illő tudományos szaklapokban, de kevésbé aktívak a szabadalmaztatásban. Nem lebecsülendők a számos gyakorlati kísérleti eredményt összegző publikációk sem, amelyek elsősorban hazai lapokban jelennek meg. Meg kell állapítani, hogy a Kar mostani tudományos teljesítménye magasabb színvonalú, mint az előző felmérésnél volt. Vannak azonban tanszékek, amelyek ezt a színvonalat nem érik el, nem egyenletes a tudományos színvonal és eredményesség. Az itt megtalálható doktori iskolák egy kivétellel szigorúan megkövetelik a publikációs teljesítményt, ami a tudományos kutatás színvonalára is jótékony hatással van.

A gyengébb teljesítmények mentegetésére gyakran halljuk azt az érvelést, hogy azokon a tudományterületeken nincsen megfelelő folyóirat. Ez az érvelés azonban nem állja meg a helyét, legfeljebb arról van szó, hogy nincsen olyan munkájuk, amelyeket ezekben a folyóiratokban le lehetne közölni.

Feltétlenül kívánatos a nem agárjellegű gazdálkodási és közgazdasági kutatások további tudományos erősítése, mivel a jelenlegi publikációs tevékenység ezt kevésbé tükrözi. Nagyobb hangsúlyt kellene fektetni az idegen nyelvű, főleg impakt faktoros publikációs tevékenységre. A doktori iskola profilja elsősorban agrár-közgazdasági jellegű, ami egyrészt az igényekkel, másrészt az iskola szellemi hátterével is jól harmonizál.

A főiskolai karok közül a jászberényi karon az önértékelés az egyes tudományterületeken adott oktatói létszámot illetően úgy fogalmaz, hogy az nem éri el a kritikus tömeget. Tudományos műhelyek a szó klasszikus értelmében nem alakultak ki. Nem lehet megfelelkezni arról, hogy egy ilyen intézménynek az adott régióban jelentős kultúráközvetítő szerepe van, s ennek a kar megfelel. A kutatói teljesítmények az egyes szakokon egyenetlenek. A számokból úgy tűnik, hogy a Neveléstudományi Tanszék és a Szociálpedagógiai Tanszék oktatói rendelkeznek a legtöbb magyar és idegen nyelvű publikációval, illetve konferencia előadással. A művelődésszervező szak oktatóinak közleményeit is országosan ismerik és számon tartják a szakterület művelői. Az oktatók a kutatási témáikat, eredményeiket igyekeznek beépíteni a tananyagba, illetve szakirodalomként használják.

Általában elmondható, hogy a kari kutatások további integrálása, egy pezsgőbb belső tudományos élet és vitaszellem kialakítása nagyobb figyelmet érdemel. A doktori iskolák

témáinak száma szintén sok és nagyon heterogén. Egyetemenközi kooperációval ezek szűkítése, s a doktori iskola néhány nagyobb témakörre való specializációja indokolt lenne. A más egyetemeken működő doktori iskolák szervezett együttműködése egyúttal módot adna arra is, hogy a kifejezetten módszertani jellegű kutatások nagyobb teret és jobb megalapozást kaphassanak. Ezzel a módszerrel oldódnék az egyes karok zártsága, erősödhetnének a tapasztalatcserék és az iskolák bizonyos témákban való szakosodása, az azokban jobban elmélyülő kutatómunka az iskolák tudományos színvonalát is javítaná.

Törekedni kell a PhD hallgatók elméleti felkészültségének javítására, amely főként a levelező hallgatók körében mutat nagy szóródást. Szükségesnek tartjuk – s nem csak a vizsgált doktori iskolák szempontjából, hanem általában véve is – a PhD-képzés és a később induló master-képzés kapcsolati rendszerének és egymásra hatásának tisztázását, a kettő közötti „átjárás” lehetőségeinek meghatározását.

- ***Vezetés értékelés***

Általában elmondható, hogy a mind intézményi, mind kari szinten széles látókörű, tapasztalt a vezetői gárda. Az idősebb korosztály mellett ambiciózus és tehetséges fiatalok (megfelelő oktatói, kutatói és szervezői tapasztalattal) segítik az intézmény egyes részlegeinek fejlődését, akik egészséges vezetői ambíciókkal is rendelkeznek.

A látogatás során az alábbi feladatok elvégzése fogalmazódott meg a vezetés részéről a konzultációk során:

1. az öröklött szervezeti felépítés miatt az oktatási struktúrát, a párhuzamos oktatások megszüntetését kell szorgalmazniuk.
2. állandó túlélési stratégiákat kell kitalálniuk és megszervezniük.
3. komoly feladatot jelent az új, lineáris képzéssel kapcsolatos nehézségek feloldása.

- ***Hallgatói vélemények***

Az oktatók és hallgatók kapcsolata emberileg és szakmailag egyaránt jónak mondható. E területen az egyetemnek kiváló hagyományai vannak, melyek most is fennmaradtak. A zárthelyi dolgozatok, vizsgák értékelése a hallgatók szerint korrekt, komoly problémákat nem észleltek.

Általánosan jellemző, hogy a hallgatók csak hétfő délelőtt térnek vissza az egyetemre, és már csütörtök délután szállingóznak haza. Fontos rendezvényt csak kedden és szerdán lehet tartani. Sokan hivatkoztak arra, hogy a kieső időt pénzkereséssel töltik. Sajnálatos, hogy a fő cél csak a diploma megszerzése és nem a szakmai tudásvágy kielégítése. Ezt a problémát erősíti a felduzzasztott hallgatói létszám. Sajnos a hallgatók tudatában vannak annak, hogy buktatni csak az egyetem kárára lehet.

Sokan azért nem jutottak diplomához, mert nem volt nyelvvizsgájuk. Többen panaszkodtak arra, hogy a nyelvtanárok a gépészkari hallgatókat nem veszik komolyan. Ezért az oktatás hatékonysága meglehetősen alacsony.

Kedvezőnek ítélik meg azt, hogy a Gépészmérnöki Kar jó érzékkel alakította ki a műszaki

oktatás arányát. A harmadévesek közül már többen cégeknél dolgoznak. Nagyon hasznos, hogy folyamatosan új eszközök kerülnek az oktatásba. Miután mindenkinek van saját számítógépe, az alapvető informatikai ismeretek helyett magasabb szintű informatikai képzést is lehetne a gépészmérnökök számára biztosítani.

Arra a kérdésre, mi az oka a nagy lemorzsolódásnak a következő válaszokat kaptuk. A középiskolai alapozás alacsony színvonalú, ill. kevés pontszámmal is be lehet kerülni. Megszűnik a szülői felügyelet, nincs elég szorgalom a rendszeres tanuláshoz, több esetben az oktatók nem eléggé szakmai szempontból tanítják az alapozó tárgyakat.

A PhD hallgatók pozitívan értékelik, hogy a kontakt órák száma csökkent, ezzel a kutatásra fordítható idő megnőtt. A hallgatók többsége magyar nyelven publikál, idegen nyelven csak proceedingekben jelentek meg cikkek. Meglepően korrekt és világos választ adtak a hallgatók arra, hogy mit tartunk új tudományos eredménynek. Kiemelkedő jelentőségűnek tartja, hogy a hallgatók döntő többsége valamilyen országos kutatási programba kapcsolódik be. A megbeszélésen részt vett hallgatók közül senki sem volt külföldön. Általános és országos tapasztalat az, amely ezt a Doktori Iskolát is jellemzi, nevezetesen a 3 év kevés a PhD dolgozat elkészítéséhez.

- ***Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése***

Az Egyetemi Oktatási és Kutatási Ellenőrző Bizottságának Egyetemi Minőségügyi Koordinátor Albizottsága foglalkozik az egyetem és intézményeinek minőségbiztosításával. A minőségbiztosításra szinte minden Kar vezetősége nagy hangsúlyt fektet. A minőségbiztosítás keretei adottak. Megfelelő szabályzatokat dolgoztak ki. A nemzetközi felsőoktatási gyakorlatban a minőségbiztosítás egyik kulcspontja a hallgatók véleménye. Az egyetemen több kar korszerű szabályzatot dolgozott ki az oktatói munka hallgatói véleményezésére.

A Mezőgazdasági és Környezettudományi Karon a minőségbiztosítási rendszer kidolgozása folyamatban van. Ennek alapja az intézményi szinten kidolgozott rendszer.

Az Ybl Miklós Karon ez a tevékenység példamutató. Részt vettek az OM vonatkozó pályázatán és a háromszintes rendszer (partner központú működés, minőség központú vezetés, teljes körű minőségirányítás) megvalósítását tűzték ki célul.

- ***Integrált intézmény esetén az integrációval kapcsolatos észrevételek***

Az integrációs folyamat még az elején tart, mint általában az országban mindenütt. A szervezeti integráció sajátos feladatokat jelent a központtól távol levő intézménynek mind a gazdálkodást, mind az irányítást illetően. A vezetés arra törekszik, hogy az intézmény adta együttműködési lehetőségeket kihasználja, új képzési területeket, szakokat építsen ki, illetve indítson.

A INTÉZMÉNY TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ KOLLÉGIUMI MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

1. Hogyan készüljön fel az intézmény a soron következő akkreditációs értékelésre?

- Folytatni kell az egységes szemléletű intézményi működés feltételeinek javítását, különösen az egy kampuszon működő karok szorosabb együttműködését a képzésben és a k+f tevékenységben.
- A személyi feltételek megfelelő szinten tartása érdekében mindenképpen el kell kerülni azt a problémát, hogy néhány területen a vezető oktatóknál az elkövetkező 5 évben korosztálybeli nehézségeik legyenek, ha az egyetem nem folytatja következetesen a személyi fejlesztéseit.
- Nagyobb erőfeszítéseket kell tenni a szervezeti koncentráció megvalósítására mind a képzés, mind a kutatás területén. A doktori iskolák együttműködése jó alapot biztosíthat a témák számának csökkentésére és a nemzetközileg versenyképes projektek hatékonyabb művelésére. Ösztönözni kell az oktatókat-kutatókat az impakt faktoros publikációk arányának növelésére, és a szabadalmi tevékenység elismertségének fejlesztésére.
- Konceptcionális döntéseket kellene hoznia a Kar és/vagy az Egyetem vezetésének a párhuzamos oktatások megszüntetésére. Mindezeknél felmerül a kérdés, hogy egy karon belül mennyire hatékony ilyen kis egységeket fenntartani. A kollégium úgy látja, hogy a jelenlegi szervezeti felépítés és az ebből adódó párhuzamos oktatás az MKK legnagyobb problémája.
- Az Egyetem vezetőségének különös figyelmet kell szentelnie arra, hogy a különválási tendencia a jövőben ne folytatódjon.
- Be kell fejezni a Gépészmérnöki és a Közgazdaságtudományi Kar mezőgazdasági jellegű képzési és kutatási programjának átalakítását, az alapozó és módszertani tárgyak megerősítését.
- Erősíteni kell a hallgató részéről elérhető könyvtári háttérrel. A szűkös erőforrások miatt a hazai és nemzetközi szakmai, tudományos folyóiratok központilag nehezebben szerezhetők be, ezért a tanszékeken, intézetekben a kutatási forrásokból ill. tanszéki kapcsolatok révén tiszteletpéldányként kapott anyagok fontos szerepet töltenek be.
- A jó színvonalú és számú számítógépes ellátottság mellett néhány területen az általános infrastruktúra továbbfejlesztendő (központi könyvtár férőhely-kapacitása, fűtőkorszerűsítés, a más karokkal együtt használt szemináriumi termek oktatástechnikai felszereltsége, hangosítása stb.). A széleskörű hozzáférést biztosító elektronikus könyvtári rendszert is fejleszteni szükséges.

2. Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

Az előző pontban felsoroltakon kívül javasoljuk megvizsgálni, hogy

- az átalakuló társadalmi, gazdasági viszonyok indukálta kari szervezeti változtatásoktól remélt pozitív irányú minőségi változások megvalósultak-e, mely területeken és milyen mértékben.
- Az LB vizsgálja meg, hogy végbement-e az oktatástechnikában, az informatikában és a könyvtári szolgáltatásokban javasolt fejlesztés.
- fő- illetve szaktantárgyi felelősök jelenleg is a MAB által megállapított felső határ (max. 5 tantárgy fő) közelében állnak. Hogyan változott ez a trend?
- Javasoljuk a következő LB-nek, az általános gazdálkodási és közgazdasági kutatások helyzetének megkülönböztetett tanulmányozását, különös tekintettel a nemzetközi kapcsolatokra és a hazai, valamint külföldi publikációkra, szabadalmakra.
- További figyelmet érdemel az idegen-nyelvoktatás helyzete és eredményessége.
- A PhD programok profiljának módosítása a sikeres projektekre történő témaválaszték koncentrációval, valamint az együttműködések eredményességének vizsgálata indokoltnak látszik.

SZENT ISTVÁN EGYETEM JÁSZBERÉNYI FŐISKOLAI KAR	<u>Akkreditációs minősítés</u> A
<p>AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA: A Karon 5 alapképzési szakon folyik képzés: tanító, művelődésszervező, szociálpedagógia, könyvtáros, informatikus könyvtáros. A tanító szak tradicionális az utóbbi szakok is jelentős szakmai tapasztalatra épülnek. Az oktatás személyi feltételei adottak, a MAB minőségi követelményei nagyrészt teljesülnek, az infrastrukturális feltételek adottak.</p>	
<p>MINŐSÉGÉRTÉKELÉS</p> <p><u>Oktatás-képzés</u> Az egyes szakokon teljesülnek azok az elvárások, amelyek a teljes munkaidőben való foglalkoztatásra vonatkoznak: tanító 100%, művelődésszervező 54%, könyvtáros, informatikus könyvtáros 90%, szociálpedagógus 88%. Az oktatás az intézetekre, illetve ezen belül tanszékekre épül. A rendszer az integrációs feltételekhez alkalmazkodva épült ki, biztosítva a kompatibilitást, illetve az irányítás hierarchiáját. Jelenleg éppen átalakulóban van: szakokra fog épülni, amelyek élén a szakfelelősök állnak. Az organogramból – és a személyes beszélgetésekből – még nem teljesen körvonalazódik, hogy a szakfelelős milyen hierarchikus státusban, milyen kompetenciákkal rendelkezik.</p> <p><u>Személyi feltételek</u> A Kar 65 közalkalmazott oktatója közül 14 rendelkezik tudományos minősítéssel, akiknek átlag életkoruk 53 év. A nem minősítettek közül (51 fő) 10 oktató dr. univ. címmel rendelkezik, az átlag életkor ugyancsak magas (57 év). Ugyanakkor biztató, hogy jelenleg 16 oktató folytat doktori tanulmányokat, akiknek fokozatszerzése rövid időn belül várható, s akiknek átlag életkora alacsonyabb. Megállapítható – eléggé összhangban a felsőoktatási trendekkel – hogy az un. korfa sürgős változtatásokra kell hogy készítse a karvezetést. Ez a szándék látszik, a humánerő forrás tervszerű fejlesztése körvonalazódik a dokumentumokból is, a szakmai elvárásoknak megfelelően. Az egyes szakokon biztosított a minősítettség, a főtantárgyfelelősök %-os aránya mindenütt megfelelő. A kar oktatói állománya az egyes tudományági képzéseket illetően aránytalanságokat mutat, ami az intézmény korábbi profiljából adódik: neveléstudományok 50, szociológia tudományok 8, közgazdaság 1, multidiszciplináris tudományok 3, filozófia tudományok 3. Az országos trendek, a tanítóképzésben részt vevő hallgatók arányának csökkenése, az oktatói összetételben is változást kell hogy okozzon.</p> <p><u>Tárgyi feltételek</u> A karon folyó oktatás nagyobb részt egy épülettömbben folyik, kivéve a szociálpedagógia szakot, amely külön épületben van elhelyezve. Az oktatást gyakorló iskola is segíti, ugyancsak az épülethez kapcsolódó szárnyban, valamint egy viszonylag új épület, a kollégium. Az épület állaga az életkorából adódóan problémákat okozhat, s mint általában, kevés pénz jut a felújításra. Az oktatás feltételeit javítani fogja az a tervezett épületkomplexum, amely a várossal együttműködésben a kar területén fog megvalósulni. Az infrastrukturális feltételek kielégítőek. A szemináriumi termek száma elegendő, nagy előadó teremmel is rendelkeznek. Ugyanakkor a képzési struktúrából következően várhatóan több nagy előadóra is szükség lesz. A könyvtári állomány (97.744 könyv, jegyzet, 154 folyóirat) szűkösen látszik a hallgatói létszámhoz képest Leginkább a pedagógia, pszichológia, szociológia tűnik ellátottnak, s kevésbé az új szakok tudományterületei. Ez mindenképp orvoslást kíván, bár az állománygyarapítást tudvalevően gátolják a pénzügyi korlátok. A könyvtárban biztosított az adatbázisokhoz való hozzáférés, ám a lekérdező helyek, terminálok számának (ha nem is hallgatóarányos) bővítésére mindenképp szükség van.</p>	

Az informatikai ellátottság jónak mondható. Korszerű informatikai oktatóterem áll rendelkezésre, több projektor biztosítja a korszerű oktatástechnológiát, bár – mint a hallgatói jelzésekből kiderült – ennek alkalmazása esetleges. Valószínűleg szükség lehet az oktatók ilyen területű képzésére.

A sportolási lehetőségek jók, bár a tornaterem rekonstrukciót és bővítést kíván.

Kutatás, fejlesztés

Az önértékelés az egyes tudományterületeken adott oktatói létszámot illetően úgy fogalmaz, hogy az nem éri el a kritikus tömeget. Tudományos műhelyek a szó klasszikus értelmében nem alakultak ki. Ugyanakkor a változást mutatja a kar által szervezett hazai (44) és nemzetközi (6) konferenciák viszonylag jelentős száma. Nem lehet megfedkezni arról, hogy egy ilyen intézménynek az adott régióban jelentős kultúráközvetítő szerepe van, s ennek a kar megfelel.

A kutatói teljesítmények az egyes szakokon egyenletlenek. A számokból úgy tűnik, hogy a Neveléstudományi Tanszék és a Szociálpedagógiai Tanszék oktatói rendelkeznek a legtöbb magyar és idegen nyelvű publikációval, illetve konferenciaelőadással. A művelődésszervező szak oktatóinak közleményeit is országosan ismerik és számon tartják a szakterület művelői. Az oktatók a kutatási témáikat, eredményeiket igyekeznek beépíteni a tananyagba, illetve szakirodalomként használják.

Vezetés értékelés

A kar jelenleg a strukturális átalakulás közepén van. A korábbi (1998) intézeti rendszert nem látják alkalmasnak az új szakok szerinti működéshez, ezért ennek átalakítását a jobb szakmai integrációt remélik. Mint általában egy ilyen arányú átalakulásakor, ez jelentős feszültséget generál az oktatók között.

A kar szakmai életét bizottságok, munkacsoportok szervezik, a Kari Tanács terv szerint ülésezik. A kar vezetése – 2004-ben vezetőváltás történt – egyre erőteljesebben igyekszik az egyetemi és társadalmi kapcsolatok kiépítésére. Úgy szintén törekszik a nemzetközi kapcsolatok bővítésére is, amit a hallgatók részéről megfogalmazott ERASMUS-igény is visszaigazol.

A kar vezetésének humánerő-forrás politikája megfelelő, törekszik a szükséges személyi állomány kiépítésére, több fiatal bevonva a vezetői utánpótlást biztosítani. A dolgozók munkáját figyelemmel kíséri, igyekszik az átlagon felüli teljesítményeket elismerni, bár kidolgozott jutalmazási rendszer nincsen.

Minőségbiztosítás

A kar rendelkezik minőségirányítási szabályzattal. Ugyancsak rendelkezik küldetésnyilatkozattal, s ennek megfelelően igyekszik a társadalmi elvárásoknak megfelelni. A minőségirányítási rendszer szerint elkészültek az oktatók munkaköri leírásai, ezek azonban nem személyre szabottak. A teljesítményértékelés az oktatói kinevezésekhez, vezetői megbízásokhoz kapcsolódik. A hallgatói véleményezés azonban nem kapcsolódik tervszerűen a minőségbiztosítási rendszerbe.

Integráció

Az integrációs folyamat még az elején tart, mint általában. A szervezeti integráció sajátos feladatokat jelent a központtól távol levő intézménynek mind a gazdálkodást, mind az irányítást illetően. A vezetés arra törekszik, hogy az egyetem adta lehetőségeket kihasználja, új képzési területeket, szakokat építsen ki, illetve indítson. Különösen fontosnak látszik a felsőfokú szakképzés, amely jelen pillanatban még hiányzik a képzési portfólióból.

A KAR TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ KOLLÉGIUMI MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

A kétciklusú képzés bevezetésére elkészültek a szükséges dokumentumok. Az oktatók részt vettek az országos szakmai bizottságokban, konzorciumokban. Az új rendszerre való áttérés is szisztematikus humánerő-forrás fejlesztést kíván. Az egyes szakok közti aránytalanság, az oktatói ellátottság javítása a következő évek feladata.

Tudományág megnevezése:

NEVELÉSTUDOMÁNY

A tudományághoz tartozó képzés : tanító

Alapképzési szak megnevezése: tanító

Képzési szint: főiskolai szint

A szak képzési formája: nappali 8 félév

A képzés helye: Jászberény

Jelenlegi tudományági besorolás: Neveléstudomány

Jogutód tudományági besorolás: Neveléstudomány

Jogutód alapképzési szak megnevezése: tanító

Képesítési követelményrendelet: 158/1994. (XI. 17.) sz. kormányrendelet

**akkreditációs
minősítés**

A

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

Oktatói háttér

A szakot a MAB szakbizottsága 2004-ben értékelt. Megállapítása szerint jelentősen javultak a szak oktatásának feltételei, a korábbiakhoz képest a szakfelelős tudományos minősítéssel rendelkező oktató (PhD), s a főtantárgyfelelősök is megfelelnek a MAB szakmai követelményeinek: mind a 14 oktató teljes munkaidőben foglalkoztatott, s 9 közülük minősített (65%).

Megállapíthatóan a szakon erőteljes törekvés irányult a minősített oktatók számának növelésére, összhangban a kar humán-erő-forrás fejlesztési koncepciójával. Az önértékelésben 16 főtantárgyat nevez meg a szak a MAB ajánlása alapján: pedagógia, pszichológia és a záróvizsga részét képező tárgyak tantárgypedagógiái. A felsorolt oktatók közül 9 rendelkezik tudományos fokozattal (PhD, CSc), 4 kollega dr. univ címmel. Ez az arány (68%) a MAB előírásainak megfelel, tekintettel az átmeneti időszakokra. A fő tantárgyak oktatói közül 1 fő nem vezető oktató. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy 5 docensi beosztásban levő főtantárgyfelelős nem rendelkezik semmilyen tudományos fokozattal. Ez a helyzet értelmezhető a korábbi, a főiskolákkal szemben támasztott követelmények alapján, másrészt ígéretes tendencia a jelenleg doktori képzésben résztvevők viszonylag magas száma.

A szak nagy hagyományokra tekint vissza az intézményben, hosszú ideig az egyetlen képzést jelentette, így neves, országosan is ismert szakemberek dolgoztak itt. Jelenleg is a kari oktatói létszám többségét adják a szakon tanító kollegák. Az intézmény a korábbi időszakban fontos oktatásmetodikai, strukturális kísérleteknek is helyet adott. A kutatás jelenleg is a pedagógia valamely szegmensére irányul legnagyobb számban. Noha publikációk összesített adatai nem tájékoztatnak a publikációs fórumok szakmai minőségéről, az össz adatok (pl. könyv – könyvrészlet: 21, konferencia kiadvány: 31) arról tanúskodnak, az oktatás kiegészül a kutatással. Fontos megjegyezni, hogy a kollegák szakmai-, közéleti tevékenysége is jelentős, különösen Jászberény környékén töltenek be egyfajta kultúraszervező, továbbképző tevékenységet. A szakon megtalálhatók a szakmai műhelyek kezdeményei is. Ígéretes az idegen nyelvi képzés területén folyó team-munka.

Infrastrukturális feltételek

A képzés egy régi épületben folyik, folytatva a tradíciót. Az infrastrukturális feltételek e tekintetben olyanok, mint más hasonló adottságú intézményben: kevés pénz jut ezen – sokszor – műemléki jellegű épületek felújítására, korszerűsítésére. Kari könyvtár látja el az oktatók, hallgatók felkészülését, tanszéki könyvtárak, kézikönyvtárak nincsenek. Az össz könyvállományon és folyóiratállományon belül a tanító szakhoz sorolható tudományterületek szakkönyvellátottsága jó. Az informatika oktatását korszerű gépekkel felszerelt oktatóterem biztosítja. Az oktatók rendelkezésére álló számítógépek számának növelése feladat lehet.

Képzés tartalma

A tanterv megfelel a képesítési követelményeknek, a tantárgyi modulok tanterven belüli arányai is jók. Ugyanakkor a szabadon választható tárgyak modulja hiányzik a rendszerből. A szak gyakorlatorientáltsága megjelenik a százalékos arányokban, a képzéshez kapcsolódó gyakorlati blokkok megfelelnek a képesítési követelményeknek. Az önértékelésből kiemelendő, hogy a pedagógia-pszichológia alkalmazás szintű elsajátítása csak részben teljesül, illetve az informatikai oktatást illetően mind az alkalmazás, mind az attitűd értékelése csak a „részben teljesül” minősítést kapta.

Hallgatói teljesítmények

A szak a legnagyobb állami finanszírozású létszámmal rendelkezik a karon. A jelentkezés és a felvettek aránya megközelítőleg azonos az elmúlt öt évben (kb. 2,5). Ez megfelel az országos arányoknak, illetve a szak iránt mutatókozó fogyatkozó érdeklődésnek. A hallgatói teljesítményeket részben az érdemjegyek jelzik, amelyekből az a következtetés vonható le, hogy a filozófia, pszichológia tárgyak mutatják a legjobb eredményeket, s hogy az érdemjegyek átlaga meglehetősen magas. A gyakorlati ismereteik alkalmazásáról a záróvizsga bizottsági elnöki jelentésekből az tűnik ki, hogy a szak iránti attitűd jó, s a hallgatók tudnak a tanítási gyakorlatból is életszerű példákat hozni egy-egy elméleti kérdés alátámasztására.

Képzés koordinálása

A szakot több intézethez kapcsolódó szaktanszék látta el. Ez a tanítóképzés sajátosságából adódik. A szakfelelős jelentős szakmai tapasztalattal rendelkezik mind a tanítást, mind a felsőoktatást illetően. A külső szakmai gyakorlatra kiépült egy bázisiskola rendszer, a Jászság különböző általános iskoláival kötött szerződésben szabályozták a tanítás szakmai feltételeit, az irányítási kompetenciákat.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések:

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

A kar – összhangban az országos szakmai szervezettel – kidogozta az új típusú alapképzés szaklétesítési és szakindítási anyagát. Biztosítottnak tűnik az indítás, hisz jelentős változások sem az oktatói kapacitást, sem az infrastrukturális feltételeket illetően nem látszanak. A mesterképzést az ELTE-vel való kooperációban kívánják megvalósítani.

Tudományág megnevezése:	
Szociológiai tudományok, Neveléstudományok	
A tudományághoz tartozó képzés : szociálpedagógia	
<i>A képzés jellemzői:</i> <i>Alapképzési szak megnevezése:</i> Szociálpedagógia <i>Képzési szint:</i> alapképzés, főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő:</i> nappali – 8 félév, levelező – 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 6/1996. (I.18.), 77/2002. (IV.13.) <i>Jelenlegi tudományági besorolása:</i> Szociológiatudományok, Neveléstudományok <i>A jogutód képzés képzési területe :</i> Társadalomtudományi <i>képzési ága:</i> Szociális	<u>akkreditációs minősítés</u> A

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

Oktatói háttér

A szakon a korábban tapasztaltakhoz képest előrelépések történtek az akkreditációs követelmények teljesítése érdekében. A tudományághoz tartozó képzésben a szakfelelős főiskolai docens, CSc minősítéssel rendelkezik, a főtantárgyfelelős oktatók 88%-a teljes munkaidőben foglalkoztatott vezető oktató. A minősítettség vonatkozásában jelenleg az akkreditációs minimumkövetelményeket meghaladja a tudományos fokozatú és az egy dr. univ. fokozatú főtárgyfelelős oktatók száma (összesen 88%) a JFK más szakjairól áttanító és az újonnan alkalmazott 2 teljes állású minősítéssel rendelkező vezető oktatóval együtt. A képzést szervező Szociálpedagógia Tanszék 8 oktatójából 7 teljes munkaidőben, egy pedig részmunkaidőben foglalkoztatott, 2 oktató rendelkezik PhD vagy CSc minősítéssel, egy dr. univ. fokozattal. Fejlesztések történtek az oktatók doktori képzésbe történő beiskolázásával kapcsolatosan – jelenleg 4 PhD hallgató oktatójuk közül a folyamat befejezéséhez közel áll 2 oktató. Ugyanakkor a képzésben nagyszámú (37 fő) óraadó működik. Óraadók alkalmazása némileg következhet a képesítési követelmények kis létszámú csoportokra vonatkozó előírásából is, másrészt a sokszínű képzési kínálat biztosításának igényéből, ezek mellett azonban ilyen létszámú óraadó alkalmazása aránytalanságot eredményez a képzésben. A tanszék oktatóinak leterheltsége az oktatási tevékenység mellett végzett PhD kötelezettségeket is figyelembe véve jelentősnek mondható.

A oktatók szakmai közéleti tevékenysége főként regionális és országos szinten jelentős. A szakon nem folyik átfogó, nemzetközi vagy országos kutatási program, de a Szociálpedagógia Tanszéken működő szakmai műhely regionális szociális problémákat érintő kutatásait publikálják, elsősorban országos szakmai folyóiratokban, és a műhely tevékenységének eredményeit beépítik a képzésbe is. A kutatások során a hallgatói részvételre is építenek. A PhD képzésben részt vevő oktatók képzésükhöz kapcsolódó kutatási tevékenységet folytatnak. A regionális kutatásokat, az oktatásfejlesztést és a gyakorlati terepeken folyó munkát segítik a pályázatok.

Infrastrukturális feltételek

Sok előnyt jelent a főiskola melletti külön épületben való elhelyezés, ez a tantermi ellátottság és az oktatók munkakörülményeinek javulásán kívül hozzájárul a hallgatók szakmai identitásának alakulásához is. Az infrastrukturális ellátottság összességében mennyiségi megítélés szempontjából elegendő és jól ellátott, színvonal tekintetében megfelelő, némely tekintetben igen korszerű.

A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége

A képesítési követelményekben rögzített kompetenciák teljesülése során inkább a szociális munka hangsúlya érvényesül, a tanulmányi területek arányai megfelelnek a képesítési követelményeknek. A képzés gyakorlatorientált, sokrétű választási lehetőségeket biztosít a hallgatók számára, ezt a hallgatói vélemények is alátámasztották. Az évente kétszer megtartott tereptanári konferenciákon az oktatók visszajelzést kapnak a hallgatók által elsajátított ismeretek korszerűségéről, a hallgatói készségek fejlesztésének lehetőségeiről. Az oktatott ismeretanyagok a gyakorlat változásait követik, a végzett hallgatók véleményét és a tereptanárok gyakorlati tapasztalatait beépítve a tananyagba.

Hallgatói teljesítmények

A hallgatói létszámok az utóbbi években növekedtek. A hallgatóknál a vizsga, záróvizsga eredmények lényeges változást nem mutatnak. A nappali képzésen valamivel jobbak, mint a levelezőn. A hallgatói lemorzsolódás nem számottevő. A szakdolgozatok az önálló szakmai munkára való felkészítést szolgálják. A jelentkezésnél a választott téma kutatási célját, módszerét kell bemutatniuk a hallgatóknak, az elkészült szakdolgozatok értékelését megadott szempontsor szerint külső opponens végzi. Tudományos diákköri dolgozatok a tanítói szakon készültekével összehasonlítva kisebb számúak és intézményi bemutatón szerepelnek, OTDK-n nem, pedig a hallgatók évfolyami szinten aktívan részt vesznek az intézményi és tanszéki kutatásokban. A IV. éves hallgatók oktatói segítséggel szakmai konferenciákat szerveznek tereptanáraik, a régió szociális szakemberei és az előző évben végzett hallgatók számára.

A képzések koordinálása

A szak képzéseit önálló tanszék fogja össze. A szakon oktatók együttműködését szolgálják az egy-két napos stábépítő alkalmak. A képzést külön oktatásszervező főállású munkatárs segíti. A gyakorlati terephelyeken folyó képzést terepkoordinátor szervezi. Felkészíti a hallgatókat a gyakorlati munkára, a gyakorlat során látogatja a terephelyeket és értékeli a hallgatóknak a terepen végzett munkáját. A gyakorlatorientált képzésben figyelemmel kíséri a terephelyek kiválasztását, együttműködést alakít ki a szociális ellátást végző régiós intézményekkel. A gyakorlati terephelyek között az oktatási-nevelési intézmények nem szerepelnek. A gyakorlóléhelyekkel kapcsolatban egységes feltételrendszert alkalmaznak az együttműködés biztosítására. A gyakorlat végén a hallgatók is értékeli a gyakorlati helyeket.

<i>A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések:</i>
<i>A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:</i>
A szociális képzési ágban előbb a szociális munka, majd a szociálpedagógia szak indítási kérelmét benyújtották. A jelenlegi szakmai erősségeket, a személyi állományban történt fejlesztéseket, a regionális igényeket és a gyakorlati terephelyeket figyelembe véve a szociális munka alapszak indítására képes az intézmény. Mindkét szak indítása kérdéses lehet. Ehhez a személyi állományban a MAB jelenlegi követelményrendszerét figyelembe véve további fejlesztések szükségesek.

Tudományág megnevezése:

MULTIDISZCIPLINÁRIS BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYOK

**A tudományághoz tartozó képzések : informatikus könyvtáros
művelődésszervező**

Alapképzési szak megnevezése: könyvtáros, informatikus könyvtáros <i>A szak képzési formái: nappali, levelező 8 félév</i> Jelenlegi tudományági besorolása: Bölcsészettudomány <i>Multidiszciplináris bölcsészettudományok</i> Jogutód tudományági besorolása: Társadalomtudományi képzési terület, társadalom- ismeret képzési ág Jogutód alapképzési szak megnevezése: könyvtáros Képesítési követelmény rendelet: 129/2001.(XII.13.) Korm. r.	<u>akkreditációs minősítés</u>
	A
Alapképzési szak megnevezése: művelődésszervező Képzési szint: alapképzés, főiskolai szint A szak képzési formája: nappali(kétszakos), levelező(egy-és kétszakos, székhelyen kívüli (egyszakos) 8 félév A székhelyen kívüli képzés helye: Magyar Művelődési Intézet <i>1011 Budapest, Corvin tér 8.</i> Jelenlegi tudományági besorolása: Bölcsészettudomány <i>Multidiszciplináris bölcsészettudomány</i> Jogutód tudományági besorolása: Bölcsészettudományi képzési terület <i>Pedagógia és pszichológia képzési ág</i> Jogutód alapképzési szak megnevezése: andragógia Képesítési követelmény rendelet: 129/2001 (VII.13) sz. kormányrendelet	<u>A</u>

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

INFORMATIKUS KÖNYVTÁROS SZAK

Oktatói háttér

A 2003 óta önálló tanszék keretei között működő informatikus könyvtáros szak kezdeti hiányos személyi feltételei az elmúlt 2 évben folyamatosan javultak: jelenleg egy PHD fokozatú, egy dr. univ. fokozatú, egy PHD hallgató és egy fokozattal nem rendelkező főállású oktatója van a tanszéknek. Az informatika-oktatást egy óraadó informatikus végzi. A szakmai tárgyak oktatásában óraadóként részt vesznek a városi könyvtárak vezető munkatársai is. A szak egészének minősített oktatókkal való ellátottságát a Kar a más szakjairól (elsősorban a művelődésszervező és a társadalomelméleti szakról) áttanító oktatókkal biztosítja, illetve szerződéses oktatókkal egészíti ki. A főtárgyfelelősök vezető oktatók, a minősített oktatók aránya 50% fölött van. A tanterv tanóráit 90%-ban teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók tartják.

Infrastruktúra

Az oktatás infrastrukturális feltételei ugyancsak lassan javuló tendenciát mutatnak, az informatikai eszközpark azonban jelentős bővítésre és korszerűsítésre szorul. A tantermek elegendőek, megfelelőek, bár tatarozásra szorulnak, a berendezés, felszereltség átlagos. Gyakorló helye a főiskola könyvtára, amely megbízhatóan ismerteti meg a hallgatókkal a hagyományos könyvtári tevékenységet és munkafolyamatokat, de mindössze 4 számítógéppel és 3 internetes hozzáférésű géppel rendelkezik, amely nem elegendő az informatikai ismeretek elsajátítására. A gyakorlat során a hallgatók részt vesznek a különböző könyvtári kiállítások és rendezvények szervezésében is. A gyakorlati képzésben részt vesznek a városi közművelődési és szakkönyvtárak, valamint a középiskolák könyvtárai is. Mindez azonban nem szerveződik szerves egységgé, a kapcsolatok személyektől függenek, nincsenek formalizálva.

A szak oktatásának tartalmi vonatkozásai

A 2002-ben indult informatikus könyvtáros-művelődésszervező kétszakos képzésben az oktatók véleménye szerint a könyvtáros szakismeretek alárendeltek, kisebb súlyúak, mint a másik szak tárgykörei. Kétségtelenül megállapítható, hogy az informatikai tárgyak nem kapnak kellő hangsúlyt a tantervben, és túlsúlyban vannak a nem szorosan a könyvtáros szakmához tartozó általános bölcsészeti, társadalomelméleti diszciplinák. Ennek a szakhoz tartozó minősített oktatók hiánya is oka lehet. Meg kellene vizsgálni, hogy az integráció által adott lehetőségek hogyan segíthetnék a szak további fejlődését.

A képesítési követelmények nagymértékben meghatározzák a szak tantárgystruktúráját, önálló profil kialakítására kevés lehetőséget adnak.

Kutatás-fejlesztés

A könyvtár szak eddig a Karon belül viszonylagos önállósággal bíró Közművelődési és Felnőttképzési Intézet keretein belül működött, ennek kutatásaihoz és lehetőségeihez kapcsolódott. Önálló kiadványt készítettek a hallgatók bevonásával az eddig készült szakdolgozatokról, annotált bibliográfiával. Önálló terveik között a régiókutatás szerepel. A főállású oktatók önálló kutatást nem végeznek, de a tantárgyfejlesztésben, a szak folyamatos megújításában tevékeny részt vállalnak.

A képzés koordinálása

A Közművelődési és Felnőttképzési Intézet megszűnésével a szak egyenrangú önálló tanszékké vált, amitől dinamikusabb, önállóbb fejlődési lehetőséget várnak, ám az önálló tanszéki működés feltételeit még nem ismerik.

A képzés koordinálását, a levelező tagozat szervezését eddig a KFI keretein belül végezték, a jövő tanévtől kezdve ez a tevékenység is más feltételek között folyik majd, megoldási módja ugyancsak kidolgozás közben van.

MŰVELŐDÉSSZERVEZŐ SZAK

Oktatói háttér

A tanszék 4 főállású oktatója közül 3 rendelkezik tudományos minősítéssel (CSc, PhD), 1 dr. univ. fokozattal. A szakfelelős PhD minősített oktató. A szakirányfelelősök és a főtantárgyfelelősök valamennyien az intézmény főállású oktatói, minősítettségük megfelel a MAB által előírt követelményeknek. A szakon tanított tantárgyak oktatásában megbízással foglalkoztatott óraadók részben tudományos minősítésűek (6 fő), részben a szakma elismert, vezető állású szakemberei.

Valamennyi oktató leterhelése túlságosan nagy: egyaránt tanítanak a nappali és levelező tagozaton, a kihelyezett képzésben, e mellett a felnőttképzési tanfolyamokon és továbbképzéseken, valamint a könyvtár, a szociálpedagógia és a tanító szakokon is. A hallgatók számának folyamatos növekedése miatt két oktató 20-nál több szakdolgozatot gondozott. (2004-ben 122 szakdolgozat készült). A kiszolgáló háttér (Tanulmányi Osztály, Gazdasági Osztály) integrációt követő szervezeti zavarai ugyancsak megnövelték az oktatók adminisztrációs terhelését.

A székhelyen kívüli képzésben 31 fő oktat, közülük 9 rendelkezik tudományos minősítéssel, 5 dr. univ. fokozattal, 3 PHD hallgató. 17 oktató a Jászberényi Főiskolai Kar teljes idejű munkatársa, 14 fő szerződéses viszonyban tanít, jórésük a jászberényi képzésben is részt vesz, ami segíti az oktatási munka összehangolását, egységességét. A fővárosi lehetőségeket kihasználva kutatóintézeti kutatókat, a Magyar Művelődési Intézet szakmai munkatársait, a Magyar Népfőiskolai Társaság elismert szakembereit is bevonták a képzésbe. Az elmúlt évek során stabil oktatógárda alakult ki.

Infrastruktúra

Az oktatói munkavégzés körülményei, technikai ellátottsága megfelelő. Külön kabinet áll rendelkezésre a műhelymunka végzéséhez és a szakmai folyóiratok olvasásához. Részben az oktatást, részben a PR tevékenységet szolgálja a Video-stúdió, amelynek egy főállású technikus és egy operatőr munkatársa is van.

A megnövekedett hallgatói létszámhoz szükséges nagy előadótermek hiányoznak, így a levelező képzésben előfordult az is, hogy a konzultációt a Kar tornatermében tartották meg. A tantermek állapota elfogadható, bár ezek nagy része festésre szorul és meglehetősen sivár, ingerzegény. A könyvtári és a számítógép (Internet) ellátottság az utóbbi időben fejlődött, megfelelőnek mondható, a tanterekben zártláncú televíziós hálózat működik. Összességében azonban az oktatómunkát szolgáló technikai felszerelés korszerűsítésre szorul.

A hallgatók számára szükséges jegyzeteket, könyveket intézményi keretek között árusítják. A szakkal kapcsolatos hallgatói tudnivalókat az intézmény honlapján teszik közzé. (Tematikák, tételek, tanterv, oktatói publikációk, előadásvázlatok.).

A szakhoz nem rendelődik közvetlenül gyakorló intézmény. A hallgatók az első évben a főiskola és a kollégium kulturális rendezvényeit szervezik, a továbbiakban maguk keresnek gyakorlatukhoz fogadó intézményt. Ez előnyös lehet abból a szempontból, hogy képességeiknek, érdeklődésüknek, ambícióiknak megfelelő intézményt választhatnak, de hátrányos, mert kevésbé ellenőrizhető, s mert a körülmények behatárolják a választás lehetőségét. Kétségtelen, hogy a szakon szerzett ismeretek a művelődés számos területén alkalmazhatóak, ezért nem köthetők egyetlen intézménytípushoz, mégis célszerű lenne együttműködési szerződésekkel biztosítani a megfelelő gyakorlóléhelyekkel való szakmai kapcsolatot. (Oktatók-mentorok együttműködése, értékelési szempontok, követelmények, stb.)

A Magyar Művelődési Intézet a NKÖM szakmai háttérintézete, könyvtára a művelődési kutatások és dokumentumok legjelentősebb bázisa. Az itt tanuló hallgatók szakirodalmi ellátása és tájékoztatása ennek következtében kiemelkedően jó. Az Intézet (MAMI) lehetőséget ad a hazai kulturális értékközvetítés gyakorlatának széles körű megismerésére, a kutatásokba való bekapcsolódásra, aktív szerepet vállal az oktatási segédanyagok kiadásában. Megfelelő termet bocsát a képzés lebonyolítására. Számítógép, internet használatára azonban nincs lehetőség, csupán a hagyományos oktatástechnikai eszközök állnak rendelkezésre.

A szak oktatásának tartalmi vonatkozásai

A szak képesítési követelményei alapján, a kredit rendelet figyelembevételével 2003-tól vezették be a korszerűsített képzési programot, informatikus könyvtáros-művelődésszervező szakpárban, 8 féléves képzés keretében. A levelező tagozaton azonban megmaradt a 6 féléves egyszakos művelődésszervező képzés is. A megújított képzés során új tantárgyak, választható modulok jelentek meg, amelyet alapvetően a Kar oktatói oktatnak, de szükség volt – elsősorban a levelező tagozaton - több óraadó alkalmazására is. A speciális szakemberek alkalmazása egyrésztől gazdagította a képzést, másrészt azonban fellazította az oktatói struktúrát. A képesítési követelmények meghatározzák a szakon oktatandó tárgyak körének mintegy kétharmadát, így kevés lehetőséget adnak az önálló arculatú képzés kialakítására és gátolják a szakok közötti átjárhatóságot. A bevezetett új tantárgyak és modulok megfelelnek a korszerű, piaci viszonyok között is érvényes követelményeknek, növelik a hallgatók elhelyezkedési lehetőségeit.

A kihelyezett képzés tanterve, tantárgyi struktúrája szinte teljes mértékben az anyaintézményével. A főváros adta lehetőségek kihasználásával, az itt működő szakemberek bevonásával azonban a kihelyezett tagozaton több választható szakirányt tudtak indítani. (Kommunikátor, Felnőttoktatás-szervező, EU tanulmányok, Non-profit szervezetek menedzsmenete, Néprajz, Kulturális antropológia). A közös Tantervfejlesztő Bizottság és szakmai konferenciák folyamatosan foglalkoznak a képzés korszerűsítésével.

A hallgatói teljesítmények

A szak oktatói részletes szociológiai vizsgálatot végeztek a belépő hallgatók műveltségi szintjéről, valamint a végzett hallgatók elhelyezkedési lehetőségeiről. E szerint a jelentkezők középiskolai átlageredménye gyenge közepesnek mondható. Főiskolai tanulmányaikat azonban 4 (jó) fölötti átlageredménnyel végzik. (Bár ez a létszámbővülés során valamelyest romlott). A művelődésszervező hallgatók a motorjai a Kar művelődési életének, 1999 óta önálló, országos terjesztésű periodikát és egyéb kiadványokat jelentetnek meg, publikációik jelennek meg a helyi, megyei, országos lapokban, többen vesznek részt országos méretű szociológiai vizsgálatokban. A TDK munkába azonban évente csupán 4-5 hallgató kapcsolódik be, az oktatók közül kevesen vállalják az erre való felkészítést.

A szakdolgozatok témái sokszínűek, változatosak, de az összoktatói értekezlet által támogatott empirikus vizsgálatra épülő dolgozatok leíró jellege nem mindig felel meg a tudományos igényű követelményeknek.

A székhelyen kívüli képzésben részt vevő hallgatók valamennyien költségtérítéssel végzik tanulmányaikat, létszámuk 290 fő. Ez évfolyamonként 70/75 főt jelent, amelyhez képest soknak tűnik az említett 6 szakirány. A hallgatók tanulmányi átlaga 3,8-4,2 között van, kiegyensúlyozott, jó teljesítménynek mondható. Tanulmányi feladataikon túl 2 önálló kiadványt jelentettek meg. A konzultációk szombati napokon folynak, így nem akadályozzák a hallgatók munkavégzését, és az oktatók egyéb óraosztását. A szakdolgozatok többsége az anyaintézményhez hasonlóan leíró, empirikus jellegű, de az elméleti szakirodalomhoz való kedvezőbb hozzáférés eredményeképpen elmélyültebbek.

Kutatás-fejlesztés

A szak vezető oktatói országosan elismert tudományos tevékenységet végeznek, amelybe a hallgatókat is bevonják. Rendszeresen részt vesznek országos jellegű kutatásokban, kiváló kapcsolatot tartanak a szakhoz kötődő tudományos intézetekkel és szervezetekkel. Megalakították a Jászszági Kultúranropológiai Műhelyt, valamint a SZIE GTK-val közös Filozófiai, Kultúrtudományi és Társadalomelméleti Műhelyt. Több országos konferenciát rendeztek. Rendszeresen írnak és adnak ki jegyzeteket, oktatási segédanyagokat. Mindez azonban a szak 4-5 oktatójának munkája.

A képzés koordinálása

A szak sokágú tevékenységének koordinálását, a tudományos tevékenység kiszélesítését, a kiadványok megjelentetését jelentősen segítette a Szent István Egyetem keretei között 1999-ben alakult *Közművelődési és Felnőttképzési Intézet*, amely összefogta a kulturális értékközvetítő szakemberképzésben közreműködő tanszékeket. A viszonylagos önállósággal rendelkező szervezeti keret adott lehetőséget az intenzív tudományos műhelymunkára, a hallgatók és oktatók munkáinak kiadására. Ezt a szervezeti egységet a közelmúltban megszüntették, tanszéki szervezetekbe tagolták. Az új szervezeti rendszer részletes kidolgozása még folyamatban van, az oktatók sok tekintetben bizonytalanok. Ehhez hozzájárulnak az új szak (Andragógia) indításának problémái is. Remélhető, hogy mindezek a problémák rövidesen megoldódnak és az egyetemi integráció lehetőségeinek kihasználásával az Andragógia szak több szakiránnyal megindulhat.

Az anyaintézmény és a Magyar Művelődési Intézet által 1998-ban kötött Együttműködési szerződésben pontosan meghatározták az együttműködés elveit és a képzéssel kapcsolatos kompetencia- és felelősségköröket. Az oktatási folyamat szakaszairól és aktuális szervezési feladatairól rendszeres konzultáció során egyeztet a szakfelelős a MAMI Oktatási Osztályának vezetőjével és szerződéses oktatásszervezőjével, valamint a SZIE JFK Tanulmányi Osztályával. Minden félév első konzultációja a SZIE JFK intézményében történik, itt iratkoznak be a hallgatók. A féléveket és a tanévet értékelő megbeszélés zárja. 2000-ben a Szent István Egyetemi Napok keretében országos konferencián számoltak be a szak oktatói a közművelődési szakemberképzésben szerzett tapasztalataikról. Az előadások és eszmecserek összefoglalását önálló kötetben adták ki.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések:

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

Az új típusú könyvtáros alapszak indítására való alkalmasság

A bolognai követelményeknek megfelelő új típusú könyvtáros szak indításának dokumentumait már kidolgozták. A szak indításához az alapfeltételek mind az oktatói kapacitás, mind az infrastruktúra terén biztosítottak, de fokozott fejlesztést igényelnek. Remélhetőleg a tanszéki önállóság megerősítése, valamint az integráció lehetőségeinek jobb kihasználása felgyorsítja a pozitív fejlődést. Az elmúlt évek során kiépített kapacitásokat és felhalmozott tapasztalatokat nem volna célszerű veszni hagyni.

Az ad hoc kollégium szerint: Az informatikus könyvtáros szakról szóló jelentésben is szerepel az a megállapítás, hogy a személyi feltételek javítandók a szakma speciális ismereteit oktatók megerősítésével. A jelentés is kitér a számítógépes infrastruktúra megerősítésének szükségességére. Ugyanezen okok miatt a MAB nem támogatta a karon az informatikus könyvtáros alapképzési szak indítását, de miniszteri engedéllyel meghirdették.

Az új típusú andragógia alapszak indítására való alkalmasság

A szak a bolognai folyamat következtében ismét átalakul: az egyszakos **Andragógia** képzés bachelor szintje lesz. Az új szak képesítési követelményei még nem jelentek meg, de a szakindítási kérelmet már kidolgozták a tanszék oktatói. 4 szakirányt kívánnak indítani és gondolkodnak a MA szint beindításáról is. Erre az egyetemi integráció adhat lehetőséget. A jelenlegi oktatói kapacitás ehhez nem elegendő, az intézményi keretek közötti szakindítási lehetőségek szervezeti keretei még kidolgozatlanok. A Főiskolai Kar szervezeti keretei között 2 szakirány indítása látszik megalapozottnak.

A MAMI és a főváros adta lehetőségek garanciát jelentenek arra, hogy a kihelyezett képzés ezen a szakon folytatódjon. Lehetőség van az oktatói gárda kiegészítésére, a jelenlegi szakirányok specializációként való folytatására. Szükséges lenne azonban a modern technikai feltételek biztosítására a kihelyezett tagozat hallgatói számára is.

Szent István Egyetem Gépészmérnöki Kar	Akkreditációs minősítés A
---	---

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:

Az akkreditációs előkészületek a Gépészmérnöki Kar részéről:

A kollégium egyértelműen megállapítja, hogy a Kar minden tőle telhetőt és elvárhatót megtett a sikeres akkreditáció érdekében. A bizottság működésének feltételei kiválóak voltak. Minden kari dolgozó igyekezett a legszélesebb körű információkat megadni.

Oktatás-képzés

A Kar oktatási-képzési struktúrája az utóbbi években jelentősen bővült. A hagyományos és megfelelő tapasztalatokra épülő okl. mezőgazdasági gépészmérnök képzés mellett az okl. általános gépészmérnök képzés is bevezetésre került 1999-ben, ez mindenképpen pártolendő. Ugyanakkor ezt a változást a tanszéki struktúra nem követte. Az általános gépészmérnöki szak megfelelő szintű oktatásához hiányoznak olyan alapvető tanszékek (vagy csoportok) mint pl. anyagtudományi, hőtani, áramlástani stb., továbbá a gépészmérnöki gyakorlathoz szükséges automatizálási ismeretek oktatása is. Az LB tudomása szerint a Kar tanszéki struktúráját az akkreditációs időszakban a Kari Tanács megváltoztatta. Talán szerencsésebb lett volna megvárni az akkreditációs véleményt. A bizottság szerint pl. mind a villamos-, mind a gépészmérnök képzéshez szükséges alapvető elektromos ismeretek (tantárgyak) megalapozott oktatása csak úgy képzelhető el, hogy a Kar a villamosmérnök alapképzetségű oktatóit egy intézet keretében foglalkoztatja. Másrészt a Kommunikációtechnikai szakot az informatikai képzéssel kellene szorosabbá tenni. Ezt a problémakört, mármint a kari struktúra fejlesztését tartja a bizottság a legkritikusabbnak. Ha ugyanis ez megfelelő időben a vezetés által kialakításra került volna, akkor a személyi feltételek és az általános gépészmérnök képzéshez szükséges infrastruktúra az egyes szakterületek vonatkozásában szinte „automatikusan” adódtak volna. Az Agrár-műszaki képzési ág minden formában megüti a nemzetközi elvárásokat (személyi feltételek, oktatási-kutatási infrastruktúra, kutatás színvonala, szervezethez stb.). Ugyancsak magas színvonalúnak minősíthetők az energetikai diszciplínák művelése, különös tekintettel a megújuló energiaforrásokra, amelyek jelentősége az EU-ban egyre nagyobb lesz, ill. egyre több magasan kvalifikált szakemberre lesz szükség. Ezen a területen a Jármű- és Hőtechnika, a Környezettechnika és Épületgépész, az Agrárenergetika és Élelmiszeripari Gépek valamint a Fizika és Folyamatirányítási Tanszéket kell kiemelni.

A Műszaki menedzser szak révén a Kar szép példát mutat arra: hogyan fűzhetik szorosabbá az egy kampuszon belül működő karok oktatási és kutatási tevékenységüket.

A tanszékek honlapjai megfelelnek a korszerű követelményeknek, előadás anyagok, feladatok, vizsgakérdések is megjelennek.

Meg kellene vizsgálni, hogy a nagy lemorzsolódásnak mi az oka.

A tanszékek nagy része nemzetközi kapcsolatrendszerrel is rendelkezik. Közülük kiemelkedő a Fizika és Folyamatirányítási Tanszék, valamint a Jármű- és Hőtechnika Tanszék.

A hallgatók nagyra értékelik az ún. kooperatív képzést, ez egy 10 hónapos gyakorlat, általában külföldi tulajdonú cégeknél.

Személyi feltételek:

Az általános gépészmérnöki tudományokhoz tartozó alapozó és szaktárgyak területén az oktatói létszám ill. a fokozattal rendelkezők száma nem megfelelő. (31 fő, fokozattal rendelkező: 14). MSc képzéshez javítani kell ezt az arányt. A Karon 4 aktív MTA doktori fokozattal rendelkező oktató van, közülük csak egy 65 éven aluli. Ennek az aránynak a javítására nagyobb hangsúlyt kellett volna az elmúlt időszakban fektetni. Általánosságban el kell mondani, hogy a gépészmérnökképzés bevetése óta eltelt időben a képzés megalapozását segítő személyi fejlesztés csak kis mértékben valósult meg. Tárgyfelelősi feladatok több esetben is aránytalanságokat mutatnak. Van túlzott leterhelés és van „alulterhelés”. A mai lehetőségekhez képest, valamint a nemzetközi gyakorlatot is figyelembe véve, arányát tekintve, túlzottan nagy az adminisztratív létszám. Helyettük fiatal oktatókat kell „csatasorba” állítani.

Két nagyon pozitív területet kell kiemelni: 1. A „tervszerű” PhD képzés révén egyre több olyan fiatal oktatója van a Kárnak, akik rövidesen a nemzetközi kutatási projektekbe is be tudnak kapcsolódni. 2. Több területen, de elsősorban a Kommunikációtechnikai mérnöki szakon „megszállott” oktatók a garanciák arra, hogy a felsőoktatás jelenlegi helyzetében is megoldják a feladatokat.

A hallgatókkal történt elbeszélgetéskor általános volt a vélemény, hogy az oktató-hallgató viszony nagyon jó. Az oktatók segítő készek, a végzett hallgatók számára is rendelkezésre állnak, a szakmai problémák megoldásához segítséget nyújtanak.

Tárgyi feltételek

Az utóbbi időben a gépészmérnök képzés infrastruktúrája több helyen is jelentősen javult (informatika, számítástechnika ill. CAD laboratórium, korszerű CNC megmunkáló, hidraulika-pneumatika-, gépipari mérés-technikai, kommunikációtechnikai laboratórium). Nem vitatható továbbá, hogy valamennyi tanszék rendelkezik legalább egy területtel, ahol a nemzetközi színvonalnak megfelelőek a tárgyi feltételek a kutatáshoz ill. az oktatáshoz. Ugyanakkor, mint már említettük, magas színvonalú infrastruktúra elsősorban az agrárműszaki kutatást ill. oktatást szolgálja.

Az oktatás és kutatás tárgyi feltételeit a kihelyezett tanszékek (FVM MGI, Claas) világszínvonalú feltételrendszere nagyban javítják.

Az utóbbi időben jelentősen javult a jegyzetek színvonala. A hallgatók véleménye szerint az esetek többségében a tananyag elsajátításához megfelelő segédanyagok állnak rendelkezésre.

Kutatás – fejlesztés

A korábban is művelt mezőgépész szakterületeken általában jó színvonalú kutatások folynak, amelyet a már említett kihelyezett tanszékek is segítenek. Az általános gépészmérnöki szakterületeken gyakorlatilag nem folyik érdemleges, minőségi kutatás. Az ipari kapcsolatok is elsősorban a mezőgazdasági gépészre vonatkoznak.

Nagyobb hangsúlyt kellene fektetni az idegen nyelvű, főleg impact factoros publikációs tevékenységre.

A kutatási eredmények alapján erre a lehetőségek adóttak. Ezen a területen a Matematika, a Fizika és Folyamatirányítási, a Jármű- és Hőtechnika Tanszékek példát mutatnak, a többi tanszéken gyakorlatilag nincs ilyen irányú tevékenység.

A Karon kettő MTA Támogatott Kutatóhely működik.

Vezetés értékelés

A Vezetés korösszetétele nagyon jó. Az idősebb korosztály mellett ambiciózus és tehetséges fiatalok (megfelelő oktatói, kutatói és szervezői tapasztalattal) segítik a Kar fejlődését. Ki kell emelni az utóbbi időben elnyert pályázatokat, amelyek a kar infrastrukturális feltételrendszerét nagyban javítani fogják. Ezek a lehetőségek elsősorban az ő aktivitásukat dicsérik.

Hallgatók véleménye

A végzett hallgatókkal való találkozót a Kar nagyon jól megszervezte. Azon 28, többségében 4-5 évvel ezelőtt végzett hallgató vett részt. Volt olyan is, aki 14 éve ill. tavaly végzett. Összességében a vélemények nagyon kedvezőek voltak. Kitűnt, hogy a Kar egyes területeinek erősségét ill. gyengeségét a végzetek aszerint ítélik meg, hogy a munkahelyükön milyen ismeretekre van szükségük. A kiegészítő levelező tagozaton végzett hallgató szerint a főiskolai tanulmányokból szinte semmit nem számított be az egyetem. A legkritikusabb tantárgy a mechanika volt. Sokan azért nem jutottak diplomához, mert nem volt nyelvvizsgájuk. Kiemelték, hogy az egyes tanszékek hozzáállása a diákokhoz jelentős motivációt jelenthet. Volt aki pl. a Műszaki Gazdaságtani Tanszék hatására végezte el a Közgazdaságtudományi Egyetemet. Véleményük szerint a Kar Regionális Tudásközpont lehetne. A régebben végzetek egyértelműen a széleskörű ismeretek közlésének fontosságát emelték ki. Szerintük nyelvtanulással nem kellene egyetemen foglalkozni, az a középiskola feladata. A Karon és közben a gyakorlatban szerzett tudásukat ma már megfizetik. A nem régen végzetek szerint az alapozó tárgyak, pl. matematika oktatásánál jobban kellene ügyelni arra, hogy milyen területeket kell a gépészmérnöknek ismernie. Felesleges pl. a halmazelméletet egy gépészmérnöknek túlzott alapossággal oktatni. Látszik, hogy a gyakorlati oktatáshoz nincs elegendő pénz. Néhány területen elavult gépek és eszközök képezik az infrastruktúrát. Egy másik végzett szerint a gyakorlati matematikára a gépészmérnököknek nagyon nagy szükségük van, mert amit nem lehet megoldani kísérletekkel, azt szoftverekkel modellezni lehet. Az egyetemeken jórészt a saját kutatási eredményt kellene oktatni. Arra kell törekedni, hogy minél több egyéniség vegyen részt a képzésben. Egy 6 évvel ezelőtt végzett hallgató a Jármű és Hőtechnika Tanszék, valamint a Fizika és Folyamatirányítási Tanszék munkáját emelte ki elsősorban abban a vonatkozásban, hogy itt törekednek a különböző korszerű matematikai programcsomagok megismertetésére. Általános vélemény, hogy a Gépészmérnöki Karon a hallgató és tanár viszony nagyon jó, az emberi kapcsolatok kiválóak. Egy másik végzett a Fizika és Folyamatirányítási Tanszéknek azt a tevékenységét emelte ki, amely révén többen is, elsősorban a hollandiai Wageningenben rövidebb hosszabb ideig tanulhattak. Kiemelte, hogy a matematikai oktatás megértését a konkrét példák nagyban segítik. Egy volt hallgató, aki 8 éve dolgozik egy amerikai motorgyárnál kiemelte, hogy a mérnököknek a tervezés mellett még nagyon sok egyéb feladatot is meg kell oldani. Nagyon örül annak, hogy a főnökét meghívják diplomavédésre, és hogy rendszeresen jönnek hozzájuk hallgatók a legújabb fejlesztéseket megismerni.

A nappali tagozat hallgatóival folytatott elbeszélgetésen 47 hallgató vett részt. Az elbeszélgetés érthető módon elsősorban a kommunikációs hallgatók részéről indult intenzíven. Kedvezőnek ítélik meg azt, hogy a Gépészmérnöki Kar jó érzékkel alakította ki a műszaki oktatás arányát. A harmadévesek közül már többen cégeknél dolgoznak. Nagyon hasznos, hogy folyamatosan új eszközök kerülnek az oktatásba. A Műszaki Menedzser Szakon tanulók szerint a Gazdaság és Társadalomtudományi és a Gépészmérnöki Kar jól ötvözi a különböző ismereteket. Büszkéek arra, hogy a két Kar között az ő szakuk komoly együttműködést jelent. Megítélésük szerint ezt az összekötő feladatot a gyakorlatban is ellátják, hiszen a termelőüzemekben sem mindig van összhang az ökonómiai ill. a műszaki területen tevékenykedők között.

Többen panaszkodtak arra, hogy a nyelvtanárok a gépészkari hallgatókat nem veszik komolyan. Ezért az oktatás hatékonysága meglehetősen alacsony. Az oktatók elsősorban a magánóráikkal törődnek. Gondot jelent, hogy a 3 éves képzésben résztvevők 4 éves szakot (pl. szakfordítói) nem vehetnek fel.

Miután mindenkinek van saját számítógépe, az alapvető informatikai ismeretek helyett magasabb szintű informatikai képzést is lehetne a gépészmérnökök számára biztosítani. Arra a kérdésre, mi az oka a nagy lemorzsolódásnak a következő válaszokat kaptuk. A középiskolai alapozás alacsony színvonalú, ill. kevés pontszámmal is be lehet kerülni. Megszűnik a szülői felügyelet, nincs elég szorgalom a rendszeres tanuláshoz, több esetben az oktatók nem eléggé szakmai szempontból tanítják az alapozó tárgyakat.

A jegyzetekkel kapcsolatban a következő a vélemény: Van olyan tantárgy, ahol nincs jegyzet, több oktató csak a Power Point-os összefoglalót adja ki. Vannak, akik 25 éves könyvből tanítanak. Ugyanakkor több hallgató megjegyezte, hogy a fentiek csak nagyon ritka példák, nem szabad ezeket a kritikákat általánosítani. Nagyon nagyra értékeli a hallgatók az úgynevezett kooperatív képzést, amelyre 3,5 feletti átlaggal lehet jelentkezni. A 10 hónapos gyakorlatokról, amely az esetek nagy részében külföldi tulajdonú cégeknél zajlanak, nagyon pozitív véleményük van. Többek között ez azért is előnyös, mert az a hallgató, aki ezt komolyan veszi, tovább maradhat a foglalkoztató gyárban ill. a munkavállalási esélyei is javulnak.

A PhD hallgatók pozitívan értékeli, hogy a kontakt órák száma csökkent, ezzel a kutatásra fordítható idő megnőtt. A hallgatók többsége magyar nyelven publikál, idegen nyelven csak proceedingekben jelentek meg cikkek. Meglepően korrekt és világos választ adtak a hallgatók arra, hogy mit tartunk új tudományos eredménynek. Kiemelkedő jelentőségűnek tartja a bizottság, hogy a hallgatók döntő többsége valamilyen országos kutatási programba kapcsolódik be. A megbeszélésen részt vett hallgatók közül senki sem volt külföldön. Általános és országos tapasztalat az, amely ezt a Doktori Iskola is jellemzi, nevezetesen a 3 év kevés a PhD dolgozat elkészítéséhez.

Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése

A minőségbiztosításra a Kar vezetősége nagy hangsúlyt fektet. A minőségbiztosítás keretei adottak. Megfelelő szabályzatokat dolgoztak ki. A nemzetközi felsőoktatási gyakorlatban a minőségbiztosítás egyik kulcspontja a hallgatók véleménye. A Kar korszerű szabályzatot dolgozott ki az oktatói munka hallgatói véleményezésére. *(Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata)*

Összefoglalva megállapítható, hogy egy nagyon fejlődőképes Karról van szó, amely a lineáris képzés nyújtotta lehetőségeket ki fogja használni és az elvárásoknak meg fog felelni. Erre a már meglévő és folyamatosan fejlődő infrastruktúra, a tehetséges fiatal oktatók és kutatók lelkesedése és a tudomány iránti elkötelezettsége, az idősebb korosztály tapasztalata, a Kar hazai és nemzetközi tudományos és szakmai kapcsolatai valamint a magas színvonalon működő és jól szervezett doktori iskola garanciát jelentenek. Ez indokolja az „A” minősítést.

A KAR TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ KOLLÉGIUMI MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

1. Hogyan készüljön fel az intézmény a soron következő akkreditációs értékelésre:
 - A Kar struktúráját úgy kell átalakítani, hogy a „klasszikus” gépészmérnöki alapozó diszciplináknak oktatói és kutatói egységei legyenek.
 - A fentieknek megfelelően kell átalakítani a személyi és infrastrukturális fejlesztéseket.
 - Bár vannak már arra jelek, hogy az általános gépészmérnök ill. okl. gépészmérnök képzést megalapozó kutatások megjelentek (pl. szabadalmak születtek), törekedni kell arra, hogy ez a tevékenység nagyobb hangsúlyt kapjon a Kar aktivitásában.
 - Javítani kell az oktató-kutató és adminisztratív-egyéb alkalmazottak arányát. Mi indokolja azt, hogy egy pár fős tanszéken adminisztrátor és hivatalsegéd is tevékenykedik?
 - Ösztönözni kell az oktatókat-kutatókat az impact factoros publikációk arányának növelésére.
2. Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét:

A majdan kiküldendő látogató bizottságnak elsősorban azt javasoljuk, hogy a fentiekben történő előrelépést, valamint a Gépészmérnöki tudományág engedélyezésekor (1999) a MAB által előírtak megvalósulását ellenőrizze.

Tudományág megnevezése:	
GÉPÉSZETI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<p><u>Képzések felsorolása</u> <i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Gépészmérnök <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, levelező 10 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996. (X.22.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Gépészmérnöki <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> gépész-, közlekedés-, mechatronikai mérnöki</p>	<u>akkreditációs minősítések</u>
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Gépészmérnök <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 6 félév, levelező 6 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996. (X.22.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Gépészmérnöki <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> gépész-, közlekedés-, mechatronikai mérnöki</p>	
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés <u>A szak megnevezése:</u> Karbantartási és járműfenntartási <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM r. <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	A
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés <u>A szak megnevezése:</u> Környezetvédelmi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM r. <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés <u>A szak megnevezése:</u> Tribológiai <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM r. <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés <u>A szak megnevezése:</u> Üzemi logisztikai <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM r. <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	

A tudományág általános értékelése

Oktatói háttér

A szakvezető (BSc): Dr. Pálinkás István, egyetemi docens, CSc. Megjegyzés: Talán szerencsésebb lenne, ha egyetemi tanár lenne a szakfelelős.

Szakvezető 10 féléves képzés: Dr. Barótfi István egyetemi tanár CSc. Szerencsés lenne a Kar szempontjából egy ilyen kiemelkedő szakon az MTA doktora címmel rendelkező szakvezető.

A 8 szakirányon (BSc) belül legalább 3 inkább a Műszaki menedzser szakhoz tartozna. Ez az oka némely oktató rendkívüli leterhelésének: nem gondolhatja senki komolyan, hogy bárki 10-12 tantárgy felelőse lehet. Ugyanakkor aránytalanságok is vannak, hiszen tapasztalt oktatók csak 2 tantárgynak a felelősei.

A szakirányok kialakításakor talán hangsúlyt kellett volna arra fordítani, hogy 3 év után „kész” gépészmérnököknek kell az egyetem falait elhagyni. Olyanoknak, akiknek megalapozott tudásuk van az idevonatkozó kormányrendeletben rögzített kompetenciák vonatkozásában. Ezt az oktatóknál tudatosítani kell.

A SZIE Gépészmérnöki Kara is küzd azokkal a problémákkal, amelyekkel valamennyi átállásra kényszerülő egyetemi kar, nevezetesen azzal, hogy az eddig 5 évre kidolgozott oktatási struktúrát hogyan lehet 3 évre az elvárásoknak megfelelően redukálni. Nem véletlen, hogy az egyes szakirányok kompetencia elemzését még nem végezték el. Erre természetesen a tapasztalatok alapján 3-4 év múlva kerülhet sor.

A főtantárgyfelelősök tudományos minősítéssel rendelkeznek, az intézmény főállású alkalmazottjai. Döntő többségük okl. mezőgazdasági gépészmérnök végzettséggel rendelkezik.

Kutatás

A Karon folyó kutatások megfelelő alapot nyújtanak a gépészmérnök képzéshez. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy a termelésben alkalmazott gépészeti berendezések üzemeltetése és fenntartása valamint a gépipari technológiák ugyancsak a kompetenciákhoz tartoznak. Az ilyen irányú oktatásra ill. az azt megalapozó kutatásra ugyancsak szükség van.

Infrastrukturális feltételek

Ebben a vonatkozásban, az utóbbi időben előbbre lépés történt. Több olyan laboratórium került kialakításra (pneumatika, hidraulika stb.), amelyek a gépészmérnök képzés alapjait ill. az alapvető rendszerek üzemeltetésének megismerését szolgálják.

A hallgatói teljesítményekről ill. a képzés koordinálásáról csak a program beindulása után lehet véleményt alkotni.

Az okleveles gépészmérnöki alapszakkal kapcsolatos véleményeket a bizottság a kari értékelésben rögzítette.

A MAB által támasztott akkreditációs követelményeknek a felsorolt hiányosságok mellett is jól megfelel és így „A”, akkreditálható.

A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

1. Az adott tudományágban az alábbi képzések közül milyen képzésre képes az intézmény¹. ?

- **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés)
- **A** képzés (alapképzés)
- **M** képzés (mesterképzés)
- **PhD** képzés (doktori képzés)

2. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre? Az intézmény tegyen meg mindent, hogy a BSc szakon végzett hallgatók olyan ismeretekkel rendelkezzenek, hogy azok tudása, felkészültsége, a tanult ismeretek gyakorlati alkalmazásának készsége a képzési célokban meghatározott kompetenciáknak megfeleljen.

3. Mire kívánja felhívni az kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

A majdan kiküldendő látogató bizottság a fentieket ellenőrizze elsősorban.

¹ A különböző típusú képzésre való képesség felmérésének alapja az ún. potenciálvizsgálat. Az LB a javaslatát az intézmény által szolgáltatott adatok és a látogatás során szerzett információk ismeretében a tudományág hazai minimális elvárásainak teljesítésének mértéke alapján teszi meg.

Tudományág megnevezése: AGRÁR MŰSZAKI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<u>Képzések felsorolása</u> <i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Mezőgazdasági gépészmérnök <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, levelező 10 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> 2.5. Gépészeti tudományok <u>A jogutód alapszak:</u> Mezőgazdasági és élelmiszeripari gépészmérnök <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> agrárműszaki	<u>akkreditációs minősítések</u> A
<u>DOKTORI ISKOLA</u> <i>A doktori iskola megnevezése (a tudományági besorolása):</i> AGRÁR MŰSZAKI TUDOMÁNYOK <i>Doktori iskola vezetője:</i> Szendrői Péter az MTA doktora.	A

1993 óta 145 hallgatót vettek fel, ezek közül 40-en szereztek fokozatot. Ez az arány valamivel jobb az országos átlagnál.

A doktori iskola önértékelése példaértékű. Mindenben megfelel a nemzetközi elvárásoknak. A doktori iskolához két témacsoport (B) tartozik:

- Agrárenergetika és környezetgazdálkodás témacsoport.
- Mezőgazdasági gépészet alapjai témacsoport.

A doktorképzés folyamatát, ellenőrzési pontjait korrekt folyamatára rögzíti. A CSWOT analízisben rögzített erősségeket ill. gyengeségeket az kollégium hasonlóan ítéli meg.

A doktoranduszok munkájának ellenőrzése jól követhető szabály szerint történik: első év végén szakirodalmi összefoglaló; második év végén beszámoló jelentés, amelyet házi konferencián kell megvédeni; a harmadik év végén a második kutatási beszámolót kell megvédeni stb.

A PhD témák nemzetgazdasági jelentősége nem vitatható, többségük a megújuló energia kihasználására, a biológiai eredetű anyagok tulajdonságainak vizsgálatára ill. a környezettechnikára irányul. Jelentős háttérrel jelent, hogy a Géptani Intézet a Claas céggel, amely erőgépeket és betakarító gépeket gyárt, közös kutatás-fejlesztési tevékenységet folytat. Hasonló kezdeményezések vannak a John Deere világcéggel is.

A legtehetségesebb hallgatók ezeknek a cégeknek a K&F laboratóriumaiban dolgozhatnak. Az FVM MGI-ben világszínvonalú kutatási infrastruktúra és szakembergárda segíti az agrárműszaki kutatásokat.

A Doktori Iskola nagy hangsúlyt fektet arra, hogy kutatás- módszertani és -etikai kérdésekről a legszakavatottabb hazai tudósoktól kapjanak a hallgatók tájékoztatást. A Doktori Iskola munkáját két MTA Támogatott Kutatóhely is segíti.

Nagyon pozitívnak értékelte az kollégium, hogy a hallgatók nagy része valamilyen hazai kutatási projektbe bekapcsolódva végzi a kutatási munkáját. Törekedni kellene arra, hogy idegen nyelven, főleg angolul is készüljenek disszertációk.

A témavezető kiválasztásával kapcsolatos kérdésre azt a választ kaptuk, hogy a tudományos vezető lehetőleg egyetemi tanárok ill. habilitált docensek közül kerül kiválasztásra. Alapvető elvárás, hogy a témában a témavezetőnek már tudományos előélete legyen. 1993 óta 145 főt vettek fel, ezek közül 40-en szereztek fokozatot. Ez az arány megfelel ill. valamivel jobb az országos átlagnál. Gondot jelent az ipar elszívó hatása, elsősorban a német ipar és sokan a 3 év befejezése után a gyárakban helyezkednek el, amely egyrészt nagyon pozitív, másrészt pedig fennáll mindig a veszély, hogy a hallgató nem fejezi be a PhD tanulmányokat, nem jut el a védésig. Törekednek arra, hogy az országban lévő 4 gépészmérnöki PhD iskola követelményrendszere azonos legyen. Évente 2-3 helyet kapnak (nappali ösztöndíjas), ez nagyon kevés. Eddig 1-2 olyan eset volt, amikor az ösztöndíjat cég biztosította. Idegen nyelven csak külföldi állampolgárok írtak dolgozatot. Különös hangsúlyt fektettek a kutatómódszertant tárgyaló kurzusokra. Nagyon nagy jelentősége van annak, hogy a hallgatók egy része világ-cégek kutatás-fejlesztési osztályán dolgozhatnak (Perkins, John-Deer, Class). A Karnak a Claas cégnél kihelyezett tanszéke lesz. Az FVM MGI-nél pedig már magas színvonalon működik ilyen egysége.

A PhD képzést segítik a kar különböző kutatási oktatási együttműködései (KFKI, Nagybányai Egyetem, Genti Egyetem, Wageningeni Egyetem, Purdue Egyetem, Silsoi Kutatóintézet és Főiskola, Mec Gill Egyetem stb.).

Általános elv, hogy egy tanszék PhD hallgatót csak akkor kapjon, ha a kutatási feltételek és a nemzetközi kapcsolatok adottak a magas színvonalú munkára. Az oktatásban igyekeznek a legújabb diszciplínákat megjelentetni (nanotechnika, biofizika stb.).

A fentiek alapján a doktori iskola „A” akkreditálható.

A tudományág általános értékelése

Oktatói háttér

A mezőgazdasági gépészmérnöki szak munkájában 101 oktató vesz részt, ebből 88 teljes munkaidőben, ez az oktatók 87 %-a.

A szak felelőse dr. Tóth László egyetemi tanár, DSc. Nevezett teljes munkaidőben foglalkoztatott, csak egy szak vezetéséért felelős és egy főtárgy felelőse. Teljesül tehát az ide vonatkozó akkreditációs követelmény.

A nyolc szakirány vezetője (öt egyetemi tanár, egy tudományos tanácsadó és kettő egyetemi docens) vezető oktató és főállású alkalmazott.

A főtárgyak felelősei egy kivétellel főállásúak (97%), egy kivétellel vezető oktatók (a kivétel dr. Seres István egyetemi adjunktus, aki PhD fokozattal rendelkezik, de nem vezető oktató). Tizenegy oktató több mint 3 főtárgy felelőse (4-7) (33%). Hét oktató (21%) ötnél több tárgy felelőse (6-12). Ebben a vonatkozásban tehát nem teljesül az akkreditációs követelmény. A jövőben több alkalmas vezető oktatót kell megbízni a főtárgyak és a tárgyak felelőségének.

Az oktatók alkalmasságáról a hallgatóknak általában jó véleménye volt. Csak néhány esetben és az új szakokon jeleztek oktatói alkalmatlanságot. Általában tehát pozitív vélemény alakult ki az oktatási tevékenységről.

Kutatás

A szakhoz kapcsolódóan 15 tudományos műhely fogja össze az oktatókat, kutatókat, PhD hallgatókat és a kutatás iránt érdeklődő rendes hallgatókat. A tudományos műhelyek között több található, amely jelentős nemzetközi együttműködéssel oldja meg feladatát. Ennek rendkívül pozitív hatása van a PhD hallgatókra és a fiatal kutatókra, akik a kapcsolat révén olyan nemzetközi kutató-fejlesztő helyekre, korszerű gyártó vállalatokhoz jutnak el több hónapos tanulmányútra, amely szakmai ismereteiket, nyelvtudásukat jelentősen bővíti.

A kutatás eredménye folyamatosan megjelenik jó színvonalú publikációkban, szabadalmakban. A beszámolási időszakban száznál is több tudományos dolgozat jelent meg referált folyóiratokban és 16 bejelentett szabadalom jelzi az eredményes kutatómunkát.

Infrastrukturális feltételek

Az oktatás infrastrukturális háttere meglehetősen vegyes képet mutat. Az előadó és szemináriumi helyiségek kapacitása megfelelő, felszereltsége azonban esetenként hagy kívánnivalót maga után. Ma már hiányérzete van a szemlélőnek, ha egy előadó teremben nincs biztosítva a számítógépes vetítés feltétele. Az oktatási intézmények nincsenek abban a helyzetben, hogy a legújabb technikát élőben mutassák be, erre csak a vetítés ad lehetőséget. Ugyanakkor néhány szemináriumi helyiség, gyakorló terem és laboratórium jó színvonalon felszerelt. Ez elsősorban a számítástechnikára és a számítógépes tervezést, gyártást megalapozó feltételekre vonatkozik. A számítógép vezérlésű megmunkálás és a robottechnika például bemutatható, gyakorolható. A hallgatók általában jól hozzáférhetnek a számítógépekhez. Úgy tűnik, hogy élnek is ezzel a lehetőséggel. Ugyanakkor hiányolják, hogy a gyakorlatokon az értékesebb gépeket, műszereket csak bemutató jelleggel láthatják, azzal nem dolgozhatnak. Vannak azonban olyan gyakorlatok is, ahol a hallgatók konkrét feladatokat oldanak meg. Úgy tűnik, hogy ezekben a „munkáltató jellegű” gyakorlatokban szívesen működnek közre. Jelentős gyakorlati háttérbővítés előtt áll a Kar, amelyet minden bizonnyal a szak is élvezni fog. A Géptani Intézet félmilliárdos beruházási lehetőségéről hallottunk, amely minden bizonnyal érezhetően emelni fogja a gyakorlati képzés színvonalát. A gyakorlati képzés ma meglévő hiányosságaira a volt hallgatók is felhívták a figyelmet, akik több éve dolgoznak a diploma birtokában. Összességében azt lehet megfogalmazni, hogy szerencsés lenne, ha a gyakorlati oktatás korszerű feltételrendszere a szak rendelkezésére állna.

Az oktatást jól felszerelt könyvtár segíti, ahol a hazai és fontosabb nemzetközi szakirodalom több nyelven rendelkezésre áll. A könyvtárat a hallgatók rendszeresen látogatják, és ott elmélyült munkával találkozott az LB. Az elektronikus sajtó is elérhető a hallgatók részére és az érdeklődők a feltételeit is megtalálják.

A diplomadolgozatok, szakdolgozatok elkészítésének feltételei általában adottak. Ehhez a hallgatók a tanszéki kutató laboratóriumokat, a számítógépes termeket, a tanszéki könyvtárakat igénybe vehetik, és az oktatói segítséget is megkapják.

A képzés tartalma, a tananyag korszerűsége

A képzési anyagok folyamatos fejlesztésével igyekeznek követni a képzési cél változásához igazodó tananyagot. Ez megmutatkozik az oktatási segédletekben is. Az esetek zömében frissen írt jegyzetek, tankönyvek jelzik az oktatók ez irányú eredményes munkáját. A gyakorlati munka ellenőrzésére gondosan kimunkált gyakorlati anyag található. Ezek birtokában a hallgatói teljesítmények megítélése is egyszerűbb és realisabb. A jegyzetek és tankönyvek az egyetem könyvesboltjában beszerezhetők, de a központi, vagy a tanszéki könyvtárban is hozzájuthatnak.

Hallgatói teljesítmények

A hallgatókkal történt megbeszélésen elmondottak jó oktató-hallgató kapcsolatra utaltak, ami az eredményes munka alapfeltétele. A megszólított hallgatók a tantermi órákon ép úgy nyitottak voltak a véleményalkotásra, mint a PhD hallgatók, vagy a végzett hallgatók illetve a hallgatók képviselői, akiket célirányosan hívtunk beszélgetésre. A hallgatói megnyilvánulások érettek voltak, általában pozitívak, jóllehet néha ellentétes véleményeket is megfogalmaztak egyes kérdéseket illetően. A hallgatói jó teljesítményeket a gyakorlati órákon való aktivitással, a jó színvonalú TDK dolgozatokkal és diplomamunkákkal is meg lehetett ítélni. Összességében tehát a hallgatói hozzáállással pozitív kép alakult ki.

A képzések koordinálása

A tanszéki látogatások, a szakfelelőssel és a főtantárgyak felelőseivel, valamint a tantárgyfelelősökkel történt megbeszélés alapján, továbbá a tanulmányozott tanszéki anyagok, önértékelési anyagok stb. tanulmányozása arra utal, hogy az oktatás jól koordinált, a szak és főtantárgyfelelősök az oktatást kellően ellenőrzik, felügyelik, annak színvonala felett öröködnék.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések:

A mezőgazdasági gépészmérnöki szak az általános értékelés szerint akkreditálható „**A**”, a felmerült hiányosságok pótolhatók.

A képzés rendszere kiforrott, a képzési idő megfelelő.

Az oktatás menedzselése az oktatók részéről megfelelő.

Az ellenőrzés és számonkérés módszere megfelelő.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

1. Az adott tudományágban az alábbi képzések közül milyen képzésre képes az intézmény². ?
 - **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés): A képzésre a Kar alkalmas, gyakorlati oktatásának háttere azonban folyamatosan fejlesztendő. Középfokú szakképzési helyek bevonásával ez a képzési forma még eredményesebbé tehető.
 - **A** képzés (alapképzés): A képzésre a Kar alkalmas, a leendő BSc képzés azonban erősebb gyakorlati háttérrel feltételez.
 - **M** képzés (mesterképzés): A képzésre a Kar a mai feltételek mellett alkalmas.
 - **PhD** képzés (doktori képzés): A képzésre a Kar a mai feltételekkel alkalmas.
2. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre? Az általános értékelésben megfogalmazott hiányosságok pótlásával.
3. Mire kívánja felhívni az kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét? Elsősorban az egy oktatóra jutó tantárgyfelelősi rendszer áttekintésére, a gyakorlati oktatás feltételrendszerének fejlesztésére.

² A különböző típusú képzésre való képesség felmérésének alapja az ún. potenciálvizsgálat. Az LB a javaslatát az intézmény által szolgáltatott adatok és a látogatás során szerzett információk ismeretében a tudományág hazai minimális elvárásainak teljesítésének mértéke alapján teszi meg.

Tudományág megnevezése:	
MULTIDISZCIPLINÁRIS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<u>Képzések felsorolása</u>	<u>akkreditációs minősítések</u>
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Kommunikációtechnikai mérnök</p> <p><i>Képzési szint:</i> főiskolai</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 6 félév, levelező 6 félév</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.)</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Villamosmérnök</p> <p><i>képzési területe:</i> műszaki</p> <p><i>képzési ága:</i> villamos- és energetikai mérnök</p>	A
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Energiagazdálkodási</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 38/2001.(X.17.) OM r.</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Menedzser</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM r.</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Minőségügyi</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM r.</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	

A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

1. Az adott tudományágban az alábbi képzések közül milyen képzésre képes az intézmény³. ?
 - **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés)
 - **A** képzés (alapképzés)
 - **M** képzés (mesterképzés)
 - **PhD** képzés (doktori képzés)
2. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?
3. Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

Bár a kommunikációtechnikai mérnök főiskolai alapképzési szak jogutód szakja a 381/2004. (XII.28.) számú Kormány rendelet értelmében a villamosmérnök BSc szak, a kollégium véleménye szerint a jogutód villamosmérnök BSc alapszak indítására a karon nincsenek biztosítva a képzés minőségi feltételei.

A kommunikációtechnikai mérnök diszciplináit inkább a gépészmérnök alapszak egy lehetséges szakirányaként oktassák.

Ugyanakkor a képzési ág másik – energetika – szakon a BSc alapszak indításához szükséges feltételeket a kollégium biztosítottnak látja.

³ A különböző típusú képzésre való képesség felmérésének alapja az ún. potenciálvizsgálat. Az LB a javaslatát az intézmény által szolgáltatott adatok és a látogatás során szerzett információk ismeretében a tudományág hazai minimális elvárásainak teljesítésének mértéke alapján teszi meg.

Tudományág megnevezése: MULTIDISZCIPLINÁRIS MŰSZAKI ÉS GAZDÁLKODÁS ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<u>Képzések felsorolása</u> <i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Műszaki menedzser <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, levelező 10 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996. (X.22.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> - <u>A jogutód alapszak:</u> Műszaki menedzser <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> műszaki menedzser, műszaki szakoktató	<u>akkreditációs minősítések</u> A

A tudományág általános értékelése

Oktatói háttér

Az akkreditációs eljárás során csak részben lehetett felmérni, hogy az oktatók hogyan járulnak hozzá a képesítési követelményekben meghatározott kompetenciák eléréséhez. Az önértékelésben azt olvashatjuk, hogy az oktatók felfogása nem egységes a tantárgyak és a kompetenciák közötti összefüggések kérdésében. Ugyanakkor a hallgatók nagyon pozitívan értékelik a képzés komplexitását, a műszaki és gazdaságtudományi ismeretek arányát. Másrészt még nincsenek végzett hallgatók, ezért a gyakorlati tapasztalatok még nem állnak rendelkezésre.

A szak vezetője Prof. Dr. Husti István, egyetemi tanár. Végzettsége(i), szakmai –tudományos tevékenysége predesztinálja arra, hogy a nemzetközi elvárásoknak is eleget tegyen. A főtantárgyak felelős oktatói tudományos fokozattal rendelkeznek. Döntő többségük jelentős K+F feladatok megoldásában vesznek részt, így az ilyenirányú szemlélet kialakítására messzemenően alkalmasak. Jónak mondható az oktatók korösszetétele is. A hallgatók véleménye az oktatók felkészültségéről, a hallgató-oktató viszonyról egyértelműen pozitív. Ugyanakkor a nyelvi képzés hatékonyságát felül kell vizsgálni, mert ebben a vonatkozásban a hallgatók részéről komoly kritikák hangoztak el. Törekedni kell arra, hogy különböző kurzusok induljanak „gyakorló” műszaki menedzserek vezetésével.

Az **infrastrukturális feltételek** a magas színvonalú képzéshez adottak. A könyvtár ilyenirányú állományát, elsősorban az idegen nyelveket, növelni kell.

A **tananyag** korszerűnek minősíthető. Az egy másik kérdés, hogy nehéz kialakítani a megfelelő arányt a hazai viszonyokhoz ill. a nemzetközi tendenciákhoz alkalmazkodó ismeretek terén. Ezért javasolja a kollégium, hogy minél több kurzussal „színesítsék” az oktatási programot. Ennek alapján érzékelhető a hallgatói érdeklődés is, ami egyetemi oktatás korszerűségének egyik alapvető mércéje.

A **hallgatói teljesítmények** értékelésére még nem állt rendelkezésre pl. diplomamunka, hiszen az idén végeznek először.

A **képzés koordinálása** minden vonatkozásban megfelel a nemzetközi elvárásoknak. A tantárgyak leírása (tematikák), a hallgatókkal szembeni elvárások a visszakérdezéskor, a vizsgákra való felkészülést segítő kérdéscsomagok, a hallgatók rendszeres tájékoztatása a tanulmányaikkal kapcsolatos fejleményekről stb. teljesen kompatibilis a nyugat-európai rendszerekkel.

A MAB által támasztott akkreditációs követelményeknek a felsorolt hiányosságok mellett is jól megfelel és így „**A**”, akkreditálható.

A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

1. Az adott tudományágban az alábbi képzések közül milyen képzésre képes az intézmény⁴ . ?
 - **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés)
 - **A** képzés (alapképzés)
 - **M** képzés (mesterképzés)
 - **PhD** képzés (doktori képzés)

2. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?
 - Ügyelni kell arra, hogy az önértékelésben lévő adatok, elsősorban a tantárgyfelelősség vonatkozásában megfeleljenek a valóságnak.
 - További szakirányok beindításával a képzés „színesíthető”.
 - Növelni kell a szakirányú szak- ill. tudományos, mindenek előtt idegen nyelvű (főleg angol) könyvek és folyóiratok számát.
 - Növelni kell az idegen nyelvű (főleg angol), és nemzetközileg elismert folyóiratokban publikált tanulmányok számát.

3. Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

A majdan kiküldendő látogató bizottságnak javasoljuk, hogy vizsgálja: az óraterhelések eloszlását, az oktatáshoz és kutatáshoz szükséges könyv és folyóirat állományt, valamint az oktatás megfeleltetését a nemzetközi gyakorlattal.

⁴ A különböző típusú képzésre való képesség felmérésének alapja az ún. potenciálvizsgálat. Az LB a javaslatát az intézmény által szolgáltatott adatok és a látogatás során szerzett információk ismeretében a tudományág hazai minimális elvárásainak teljesítésének mértéke alapján teszi meg.

SZENT ISTVÁN EGYETEM GAZDASÁG- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR	Akkreditációs minősítés A
--	--

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA

A Kar jelentős fejlődést és a képzés minőségében történt előrehaladást mondhat magáénak a korábbi értékeléshez képest. Egyértelműen megállapítható az, hogy a Kar egésze és az egyes ma oktatott szakok a konkrét képzési szinteken megfelelnek az akkreditáció valamennyi általános követelményének. Az agrár orientáltságú üzleti képzésben a Kar a hazai felsőoktatás vezető intézményének tekinthető. Színvonalas munka folyik az általános jellegű gazdálkodási és üzleti képzésben is. Itt a Kar erőssége az agrárágazathoz közelebb álló tantárgyak oktatása. Az elméleti közgazdasági alapok és az általános közgazdaság tekintetében ugyancsak jó a színvonal, ezeken a területeken azonban elsősorban a kutatási és kapcsolati bázis további erősítése célszerű.

Adottak a tervezett új szakok létesítésének személyi és tárgyi feltételei. E tekintetben is megjegyzendő, hogy célszerű a nem mezőgazdasági jellegű gazdálkodási és közgazdasági kutatások, valamint hazai intézményközi és nemzetközi kapcsolatok bővítése. A tárgyi feltételek egészében elfogadhatóak, a színvonal azonban egyenetlen a Kar különböző egységeinél. Számottevő fejlesztés kívánatos az oktatástechnikában és a könyvtári szolgáltatásokban is.

Mind a személyi mind a tárgyi feltételek tekintetében a jelenlegi szituációban a Kar általános helyzetének pozitív megítélését szeretnénk kiemelni. Az akkreditációs minimum követelmények oktatási egységekre (tanszékekre, intézetekre), vagy akár az egyes szakokra történő megfeleltetése ugyanis rövid időn belül értelmét veszíti a képzés rendszerének gyökeres átalakulása, valamint az Egyetemi Tanács által jóváhagyott szervezeti változtatás miatt. Azzal, hogy a szervezeti egységek száma mintegy negyedére csökken, mérséklődnek az egyes részlegek közötti minőségbeli különbségek, megalapozva a rendelkezésre álló személyi és tárgyi erőforrások hatékonyabb kihasználását, és az új szakok által támasztott megnövekedett követelmények kielégítését.

Minőségértékelés

- ***Oktatás-képzés***

A képzés a hallgatók által is elismerten magas színvonalú. A hallgatók az oktatókkal, illetve a képzéssel kapcsolatosan nem fogalmaztak meg negatív észrevételeket. A tantárgyi tematikákat és követelményeket ismertetik és be is tartják a Karon. Az évfolyam előadások nagy részén katalógus rendszer működik, melyet az oktatók főként pozitív diszkriminációra használnak fel, az előadások magas látogatottsága főként ennek köszönhető. A Karon a tanórák hossza egységesen 40 perc, általában az évfolyam előadásokat 80 percre tömbösítik. Előfordulnak ennél hosszabb tömbök is, amelyek már nehezítik a koncentrációt, bár ezen esetekben a szüneteket a hallgatóság beleegyezésével rövidítik, vagy nem tartják meg.

Szemináriumok, előadások - oktatók késése miatt - nem maradnak el, és csak ritkán rövidülnek meg. Az elmaradt órák pótlása megtörténik. A pénteki és a késő délutáni órákat az oktatókkal egyeztetve gyakran más időpontokra helyezik át, melyek jobban megfelelnek a hallgatóknak, ezt a rugalmasságot a hallgatók nagyon pozitívan értékelték. A foglalkozások légköre jó, közvetlen. A hallgatók problémáikkal közvetlenül is fordulhatnak az oktatókhoz. Az oktatók és hallgatók kapcsolata emberileg és szakmailag egyaránt jónak mondható. A zárthelyi dolgozatok, vizsgák értékelése a hallgatók szerint korrekt, komoly problémákat nem észleltek.

Az előadások felépítettségét a hallgatók átlagosnak minősítették, azzal a megjegyzéssel, hogy azok a jegyzetek struktúráját követik. A jegyzetelhetőséggel, illetve az érthetőséggel kapcsolatban nem fogalmaztak meg problémákat. A szemléltető eszközök használatát a hallgatók elfogadhatónak tartják, bár megjegyezték, hogy kevés a projektoros prezentáció, illetve a prezentációk láthatóságával és hallhatóságával is vannak problémák a nagyobb előadókban.

Jegyzet vagy írásos segédanyag a Karon a tantárgyak 90%-hoz rendelkezésre áll, a honlapon néhány előadásjegyzet is elérhető. Az ezen felül ajánlott tankönyveket, szakirodalmat azonban csak a hallgatók kis része ismeri. Sajátos probléma a nyelvtudás hiánya. A hallgatók jelentős százaléka –elsősorban a levelező képzésben - egyáltalán nem, vagy csak késéssel jut diplomához a középfokú nyelvvizsga hiánya miatt (lásd részletesebben a Gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök szak indításainak előkészületeinél).

A Kar nemzetközi kapcsolatait hallgatói szempontból a gazdasági agrármérnökök dominanciája jellemzi. A cserekapcsolatokban törekedni kell ezek kiegyenlítésére. A hallgatók a külföldi ösztöndíj-lehetőségeiket jónak értékelik, és jó lehetőségeket látnak külföldi tanulmányok folytatására. Ebben egyaránt az egyetem és a Karon működő AISEC (nemzetközi hallgatói szervezet) segítségét kérhetik.

- ***Személyi feltételek***

A Kar oktatói létszáma, az alapozó módszertani és szakmai törzstárgyak esetében a főállású oktatók aránya meghaladja a MAB követelményekben meghatározott szintet, és ugyanez mondható el az oktatók szakmai és tudományos kvalifikációjára. Növekvő, de még viszonylag alacsony a fiatal oktatók aránya.

A Kar, a szervezeti egységek vezetőinek állandósult törekvése a MAB által kívánatosnak (elvártak) tartott tantárgyfelelősi megbízások számának, minősített oktatók, vezető oktatók arányának kialakítása. Megítélésünk szerint ezen preferált vezetői tevékenységek összességében kedvező irányban viszik az említett „mutatókat”. A jelzett arányokat az egyes szervezeti egységek szintjén vizsgálva, érthető módon dinamikusabb változásokat tapasztalhatunk (akár átmeneti visszaeséseket is). A leggyakoribb oka ennek a viszonylag kisebb oktatói kör tagjainak kormegoszlásában, a generációváltással bekövetkező változásokban keresendők. Gyakori érvként, magyarázatként hangzik el az egyes vezető oktatók nagyobb számú tantárgyfelelősi megbízásával kapcsolatosan az a tény, hogy az egyes, más-más címet viselő tantárgyak tartalma döntő részben, vagy akár teljesen is megegyezik. (Persze itt felvetődik egy másik értékelési szempont, nevezetesen: az egyes szakok között elvárt kredit-távolság adott-e, ha csupán a tantárgyak elnevezése adja a képzési programban a különbségeket.)

- ***Tárgyi feltételek***

A Kar infrastruktúrája mind oktatói mind pedig hallgatói szempontból elfogadható. A számítógéphez, internethez jutás feltételei javíthatóak, de az alap funkciók ellátásához a jelenlegi helyzetet a hallgatók elegendőnek ítélték. A könyvtárban, a közgazdasági témakörben található könyvek száma alacsony, de a tanszékeken az adott szakterülethez szükséges szakirodalom megtalálható, bár nem kölcsönözhető.

Az egyetemi infrastruktúra hagyományosan fontos pilléreként tartjuk számon a könyvtárakat (beleértve ebbe a körbe a Központi Könyvtárat, illetve a kari egységeknél elhelyezett könyv- és folyóirat állományt). Az ezúton rendelkezésre bocsátandó tudásanyag, információk mennyiségének és módszerének korszakváltását éljük. Ezt tapasztalhattuk a vizsgált Kar esetében is. Különösen az oktatási részlegek élnek a technika-adta új lehetőségekkel. Az elektronikus úton átadható, illetve megszerezhető szakmai információk lehetőségével szívesen élnek mind az oktatók, mind a hallgatók. Az ehhez szükséges technikai feltételek kielégítőek, másutt már magas színvonalon állnak rendelkezésre. Utóbbi jelenség oka az elérhető külső források felhasználásának erősen céljellegű meghatározása volt. A tanszéki könyvtárakban a diploma- vagy záródolgozatok gyűjtése, tárolása, nyilvántartása példás. Az egyéb technikai felszerelések használata többnyire oktató specifikus, ugyanakkor a hallgatók részéről az előadások minőségi megítélésénél jelenetős szerepet játszik (például: power-pointos előadás, mikrofon használata stb.)

- ***Kutatás-fejlesztés***

A Kar kutatási tevékenysége hazai és nemzetközi viszonylatban egyaránt elismert. A kutatómunka alapvetően agrár-közgazdasági jellegű. Az intézmény azonban eredményeket ért el az általános gazdálkodási és kisebb mértékben az általános közgazdasági területeken is. Az utóbbi években számottevően növekedett a már érett nem agrár-közgazdasági jellegű kutatásokat végző oktatók aránya az összes oktatói létszámon belül. Feltétlenül kívánatos a nem agrárjellegű gazdálkodási és közgazdasági kutatások további erősítése.

Jelentős a Kar oktatóinak publikációs tevékenysége és részvétele a tudományos közéletben. A Kar országos szinten koordinál egy nemzeti kutatási témát, szorosan együttműködve a társintézmények széles körével. Jelentősek a nemzetközi tudományos kapcsolatok is. Meg kell jegyezni, hogy a Kar oktatóinak idegen nyelvű publikációs tevékenysége és különösen a rangosabb nemzetközi folyóiratokban való jelenléte szerény.

A Kar vezetése nagy figyelmet fordít a tudományos kutatás és egészében a kari munka színvonalának fejlesztésére. A kari kutatások további integrálása, egy pezsőbb belső tudományos élet és vitaszellem kialakítása nagyobb figyelmet érdemel.

- *Doktori iskola*

A Kar gazdálkodás és szervezéstudományi doktori iskolája két korábban működő alprogram összevonásával jött létre. Profilja elsősorban agrár-közgazdasági jellegű, ami egyrészt az igényekkel, másrészt az iskola szellemi háttérével is jól harmonizál.

Az iskola témáinak száma rendkívül sok és nagyon heterogén. Egyetemközi kooperációval ezek szűkítése, s a doktori iskola néhány nagyobb témakörre való specializációja indokolt lenne. A más egyetemeken működő doktori iskolákkal való szervezett együttműködés egyúttal módot adna arra is, hogy a kifejezetten módszertani jellegű kutatások nagyobb teret és jobb megalapozást kaphassanak. Ezzel a módszerrel oldódnék az egyes felsőoktatási intézmények zártsága, erősödhetnének a tapasztalatcserék és az iskolák bizonyos témákban való szakosodása, az azokban jobban elmélyülő kutatómunka az iskolák tudományos színvonalát is javítaná.

Törekedni kell a PhD hallgatók elméleti fölkészültségének a javítására, amely főként a levelező hallgatók köreiben mutat nagy szóródást. Szükségesnek tartjuk – s nem csak a vizsgált doktori iskola szempontjából, hanem általában véve is – a PhD-képzés és a később induló master-képzés kapcsolati rendszerének és egymásra hatásának tisztázását, a kettő közötti „átjárás” lehetőségeinek meghatározását.

Az iskolába eddig felvett hallgatók száma összesen 420 és 90%-ban levelező, 10%-ban nappali képzést jelent. Eddig 55 hallgató szerezte meg a PhD fokozatot. 94 hallgató hagyta abba tanulmányait, részben a követelményeknek való meg nem felelés, de nagyobb hányadban egyéb okok miatt. Ez a jelentős fluktuáció a levelező hallgatókra jellemző, s felveti a felvételi rendszer szigorításának szükségességét.

A doktori iskolában - a képzési rendszer általános hibájából, mint az elnyújtható vizsgázási, illetve dolgozatírási idő – főként a levelezők, igen sokára szerzik csak meg a fokozatot. Jelenleg 65 abszolutóriumot szerzett levelező hallgató van. A nappali hallgatók túlnyomó többsége az anyaegyetemen végzett, sőt az itt dolgozók köréből kerül ki, s az oktatási munkaerő utánpótlását szolgálja. Évente hat fő (korábban nyolc) kerül be a nappali képzésbe. Az érdeklődés ennél jóval nagyobb, 2005-ben mintegy 35 fő pályázna 6 helyre.

A doktori iskola személyi oktatói háttere messzemenően elegendő az agrár-közgazdasági profilhoz. Rendszeres a külföldi előadók meghívása. Az iskola oktatói közül külön is kiemelendő Borszéki Éva, Lehota József és Székely Csaba teljesítménye. A doktori iskola dicséretes gyakorlata a már több éve rendszeresen megrendezett tudományos tanácskozások sorozata, 6-8 ország fiatal kutatóinak és oktatóinak képviselésével.

Az infrastrukturális háttér jó, illetve bizonyos szempontból (mint a számítógéppel való felszereltség) kitűnő. Gyenge pont a nemzetközi szakirodalommal kevésbé ellátott Könyvtár és a különféle adatbázisokhoz való hozzáférés anyagi vonzata.

Az értekezések vitáit rendben, az előírásoknak megfelelően rendezik, elsősorban az egyetemi munkatársak érdeklődése mellett. A dolgozatok szélesebb körben való publikálása a jelölt egyéni ambícióján és főként anyagi lehetőségein, s nem az értekezés minőségén múlik.

- ***Vezetés-értékelés***

Egészében véve megítélésünk szerint a Kar vezetése hatékonyan és jól látja el feladatait. A kari vezetés stratégiai feladatainak kialakításához a végrehajtás megvalósításának sikeréhez nagyban hozzájárul az egyetem vezetésével (rektorával) kialakított harmonikus együttműködés, a szükség szerinti, formalitásoktól mentes operatív eljárás.

- ***Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése***

A minőségbiztosítás elemei az oktatásban kiterjednek a személyi állományra, a tartalmi korszerűsítésre, a hallgatói visszacsatolásra, a számonkérésre. A Karon 4 éve önálló minőségügyi dékánhelyettes koordinálja a folyamatokat, amelyet a jövőben minőségügyi kollégium vesz át. A LB külön is vizsgálta a minőségbiztosítási elemek között az oktatók hallgatói véleményezését. A Karon létezik oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata. A szakirányú továbbképzési szakokon, továbbá az Agrármenedzser szakon a hallgatói véleményezés – bár eltérő rendszerben – de maradéktalanul megvalósul. Más nappali alapképzési szakok esetében a véleményadás a hallgatók részéről önkéntes. Emiatt a minősítés csupán részleges, nem tölti be szerepét, a hallgatók nem kellően informáltak erről a lehetőségről. V. évfolyamos végzős hallgatók körében nyolc éve folyamatosan végeznek elégedettségi-, a felvettek körében pedig, harmadik éve intézményi motivációs vizsgálatot, ami dicséretes, de nem helyettesítheti a folyamatos és szervezett formában működő oktatói értékelést.

A Kar további működésére vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok

A képzési rendszer továbbfejlesztése

A Karon megtalálható a felsőoktatás különböző szintjeinek teljes skálája (FSz, főiskolai, egyetemi, PhD, szakirányú továbbképzés). A jelenlegi bázison (személyi, tárgyi, kutatási, gyakorlati) a kollégium véleménye az, hogy a mutidiszciplináris agrártudományok tudományágban a Kar mind a négy szinten (FSz, A, M, PhD) képzésre alkalmas, illetve képes. Gazdálkodási és üzleti tudományokban önálló szakok alapítása helyett az új szakokat közösen dolgozzák ki a vezető közgazdasági intézményekkel, illetve már meglévő szakokból válasszanak.

A BSc/BA szintű képzésre épülve a Kar tervei között szerepel MSC/MA képzés indítása valamint természetszerűleg a PhD program folytatása is. A Kar komparatív előnyei egyértelműen egy agrárorientált MSC/MA képzés irányába mutatnak. Egy ilyen képzés feltételei ma is adottnak tekinthetők. A társintézményekkel történő koordináció mindenképpen kívánatos. Nagyobbrészt adottak a MSC/MA képzés feltételei az általános gazdálkodási, üzleti területen is. Itt önálló szak alapítása helyett hasonlóan a BA szakokhoz ugyancsak a vezető közgazdasági képzési intézményekkel közösen kidolgozott szakokból kellene választani. A PhD program profiljának módosítása a témaválaszték szűkítésén túlmenően nem látszik indokoltnak.

Összefoglaló értékelés a jövőbeni lehetőségekről

Intézmény: SZIE – GTK	Képzési szintek			
	FSz	BSc /BA	MSc/ MA	PhD
Képzési területek – képzési ágak⁵				
Agrár Képzési ágak: gazdasági, vidékfejlesztési és informatikus agrármérnöki⁶	X	X	X	
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Képzési ágak: üzleti⁷		X	X	
GTK doktori iskola <i>Tudományág: Gazdálkodás és szervezéstudományok</i>				X

Hogyan készüljön fel az intézmény a Kar által gondozott tudományágak tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?

- Az értékelés súlypontjaként javasoljuk az új képzési rendszer bevezetésének áttekintését, valamint az oktatás és kutatás minőségében végbement változások bemutatását.
- Néhány területen a vezetőoktatóknál az elkövetkező 5 évben korosztálybeli nehézségek lehetnek, ha a Kar nem folytatja következetesen a személyi fejlesztéseit.
- Erősíteni kell a hallgató részről elérhető könyvtári háttérrel. A szűkös erőforrások miatt a hazai és nemzetközi szakmai, tudományos folyóiratok központilag nehezebben szerezhetőek be, ezért a tanszékeken, intézetekben a kutatási forrásokból ill. tanszéki kapcsolatok révén tiszteletpéldányként kapott anyagok fontos szerepet töltenek be, viszont így a széles körű hozzáférés viszonylag korlátozottabb.
- A jó színvonalú és számú számítógépes ellátottság mellett néhány területen az általános infrastruktúra továbbfejlesztendő (központi könyvtár férőhely-kapacitása, fűtéskorszerűsítés, a más karokkal együtt használt szemináriumi termek oktatástechnikai felszereltsége, hangosítása stb.). A széleskörű hozzáférést biztosító elektronikus könyvtári rendszert is fejleszteni szükséges.

Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

- A fő- illetve szaktantárgyi felelősök jelenleg is a MAB által megállapított felső határ (max. 5 tantárgy fő) közelében állnak.
- A főtantárgyak felelősei nem mind vezető oktatók.
- A könyvtárállomány mennyiségileg bővítésre, szerkezetileg korszerűsítésre szorul.
- A hallgatók oktatói véleményezésnek rendszere nem teljes, egységesítése és folyamossá tétele indokolt. A teljes minősítési rendszer átgondolása szükséges.
- Mérje fel a következő LB, hogy az átalakuló társadalmi, gazdasági viszonyok indukálta kari szervezeti változtatásoktól remélt pozitív irányú minőségi változások megvalósultak-e, mely területeken és milyen mértékben?
- Az LB vizsgálja meg, hogy végbement-e az oktatástechnikában, az informatikában és a könyvtári szolgáltatásokban javasolt fejlesztés.
- Javasoljuk a következő LB-nek, az általános gazdálkodási és közgazdasági kutatások helyzetének megkülönböztetett tanulmányozását, különös tekintettel a nemzetközi kapcsolatokra és a hazai, valamint külföldi publikációkra.
- További figyelmet érdemel az idegen-nyelvoktatás helyzete és eredményessége.

⁵ Adott intézménynél csak a szóba jöhető képzési területeket (művészeti ágakat), ezen belül a szóba jöhető képzési ágakat feltüntető sorokat kell szerepeltetni a táblázatban.

⁶ Gazdasági agrármérnök és az agrármenedzser szakok vizsgálata alapján.

⁷ Gazdálkodási, humán erőforrás és a vállalkozásszervező szakok vizsgálata alapján.

Tudományág megnevezése:	
GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉS TUDOMÁNYOK	
A képzések felsorolása	<u>akkreditációs minősítések</u> (A, A _{HI} , NA)
<p>Gazdálkodási szak (alapképzési) (SZIE dokumentum az oklevél megnevezését (közgazdász gazdálkodási) használja szakmegnevezésként (helytelenül!)) <u>Képzési szint:</u> egyetemi <u>Képzési forma és képzési idő:</u> nappali 10 félév, levelező 10 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 4/1996 (I.18.) Korm.rendelet</p> <p>A jogutód alapszak: Gazdálkodási és menedzsment <u>képzési területe:</u> gazdaságtudományok <u>képzési ága:</u> üzleti</p>	A
<p>Humán erőforrás menedzser szak (alapképzési) <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő:</u> levelező 8 félév, távoktatás 8 félév, <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 168/1996 (XI.20.) Korm.rendelet</p> <p>A jogutód alapszak: Emberi erőforrások <u>képzési területe:</u> gazdaságtudományok <u>képzési ága:</u> üzleti</p>	
<p>Vállalkozásszervező szak (alapképzési) <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő:</u> nappali 7 félév, levelező 7 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 4/1996 (I.18) Korm. rendelet</p> <p>A jogutód alapszak: Gazdálkodási és menedzsment <u>képzési területe:</u> gazdaságtudományok <u>képzési ága:</u> üzleti</p>	
<p>Humánmenedzsment szak (szakirányú továbbképzési szak) <u>Képzési forma és képzési idő:</u> levelező 5 félév <u>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</u> 7/1999 (II.1.) <u>Másik tudományági besorolása:</u> Neveléstudomány</p>	
<p>Informatikai statisztikus és gazdasági tervező (FSZ képzés) <u>A képzési program OKJ száma:</u> 55.4641.01, 28/1998 (VI.10.) MKM</p>	
<p>Titkárságvezető (FSZ képzés) <u>A képzési program OKJ száma:</u> 55.3434.02, 23/2000 (VIII. 15.) OM</p>	

Doktori iskola <i>Tudományág: GAZDÁLKODÁS- ÉS SZERVEZÉSTUDOMÁNYOK</i> <i>Doktori iskola vezetője: Dr. Szűcs István</i>	
---	--

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

A gazdálkodási és szervezés tudományok körében oktatott gazdálkodási, humán erőforrás menedzsment és vállalkozásszervező szakok, valamint a kapcsolódó szakirányú továbbképzési és FSZ képzések a jelenlegi formájukban és színvonalukkal megfelelnek az akkreditáció valamennyi követelményének. Az oktatói háttér az oktatás szervezése és a hallgatói teljesítmények tekintetében az összefoglaló kari értékelésben elmondottak érvényesek.

- ***Oktatói háttér***

A fenti képzésekben túlnyomórészt megoldották a MAB által korábban feltárt hiányosságokat. A főtárgyak felelősei tekintetében különbözőképpen végeztek a fejlesztéseket. Látogatásunk során találtunk olyan eseteket, ahol belső átszervezéssel érték el a fő tantárgyak felelőseire vonatkozó előírásokat, másutt az érintettek időközben megszerezték a fokozatot, vagy új fő tantárgy felelősöket is felvettek. Egyes esetekben a tantárgyak pontosabb megnevezésével a nemzetközi gyakorlatban is alkalmazott átfogóbb elnevezések alkalmazásával formális változásokra van csak szükség. A fenti szakok oktatói a gazdálkodás- és szervezéstudományok területén az agrárszféra kiemelkedő kutatóihoz tartoznak; tevékenységük nemzetközi szinten is elismert. Méltányoljuk a Kar erőfeszítéseit, ahogyan megerősítették a közgazdászok szerepét az oktatásban, kutatásban és az oktatói állományban. Javasoljuk, hogy az agrárterületet érintő, nemzetközileg is eredményes kutatások mellett a Kar a jövőben, nagyobb mértékben vegyen részt az üzleti tudományok átfogóbb témaköreinek kutatásában.

A Vállalkozásszervező szakon is megoldódtak a korábbi éves jelentések alapján felvetett hiányosságok, amint erről helyszíni látogatásunk során meggyőződünk. Jelenleg a főtárgy felelősök 80%-a főállásban az Egyetem, illetve a Kar munkatársa, és a felelősök 75%-a tudományos minősítéssel rendelkezik. Ezek az oktatók részt vesznek a hazai – és közülük többen – a nemzetközi tudományos életben. A főtárgy felelősök kb. 20%-a BCE Gazdálkodási Karán, illetve a BGF intézményeinek alkalmazásában van főállásban.

- ***Infrastrukturális feltételek***

Az általános infrastrukturális helyzetképhez képest a budapesti helyszínen folyó Vállalkozásszervező szak ellátottsága kiemelkedő (minden hallgatónak külön számítógépe van a foglalkozásokon, a modern demonstrációs eszközöket széleskörűen használják az órákon). Anyagi nehézséget a bérleményben való elhelyezkedés jelent, ami évi 30 milliós kiadással jár. Ez a VTI és a KVA összevonásával megoldódhat, amikor az Agrármenedzser szak fokozatos kilépésével felszabaduló helyekre beléphetnek a budapesti helyszínre az új szakok.

- ***A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége***

A képzések felölelik a nemzetközi szintnek megfelelő tárgyakat, témaköröket. A Kar oktatói felhasználják a modern szakirodalom eredményeit, és ugyanakkor saját kutatómunkájukkal is hozzájárulnak a korszerű tananyagokhoz. A Kar több olyan tankönyvet is használ, ami számos hazai és külföldi egyetemen is használatos. A Gazdálkodási szak először a következő tanévben bocsát ki végzős hallgatókat. Más, régebb óta működő szakokon, szakirányokon tapasztaltuk, hogy számos tárgy esetében folyamatosan frissítik a tananyagokat; a legújabb eredményeket is felölelő újabb kiadások készülnek.

Számos témakör oktatásában közreműködnek az ország kiemelkedő oktatói, ami a nemzetközi és hazai tapasztalatok alkalmazását és a legkorszerűbb tananyagok biztosítását jelenti. Az oktatás a tanrend és az egyes tantárgyak tematikáiban rögzített követelmények és a korszerű tananyagok alapján történik.

- ***Hallgatói teljesítmények***

Az intézményi TDK konferencia iránt minden szakon (beleértve az FSZ-képzéseket is) élénk érdeklődés mutatkozik. Jelentős számú dolgozat kerül az országos fordulóra, és ott többen dobogós helyen szerepelnek. Ezen kívül több országos pályázaton sikeresek a hallgatók, és többen vesznek részt külföldi diákcserékben, Erasmus és Socrates programokban.

- ***A képzések koordinálása***

A képzés minden szakon nagyon jól koordinált. A szakfelelősök rendszeres kapcsolatot tartanak a fő tantárgyfelelősökkel; a tanrend és az órarendek kialakításában figyelembe veszik az egymásra épülő témakörökből adódó sajátosságokat. A kapcsolódó szintek tekintetében beszélünk olyan főiskolai hallgatókkal, akik tanulmányaikat az egyetemi szinten kívánják folytatni. Ugyanilyen igénnyel találkoztunk az FSZ-képzésekben is a főiskolai ágak felé.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések

A kari képzés akkreditálását minden szakon támogatjuk. ***A Gazdálkodási szak*** – bár még nincs végzett hallgató – várhatóan megfelel azoknak a követelményeknek, amit a munkaerőpiac elsősorban az üzleti tudományokban jártas szakemberekkel szemben támaszt nem csak az agrárszféra területein.

Áttekintve a hallgatók információkkal való ellátását – mind a tantárgyi programokhoz kapcsolódó, mind általában az oktatásszervezéshez, az egyetemi hallgatói létező szükségességeket – tartalmilag, valamint térben és időben való közzétételét a megkérdezett hallgatók véleményével egybehangzóan jónak tartjuk. A kezdő hallgatók rövid időn belüli beilleszkedését, illetve az oktatási tevékenység eredményességét mindezek jól szolgálják. Az információval való ellátást különösen fontosnak tartjuk a több, mint hatezer hallgatót számláló Kar zavartalan működése szempontjából.

A Humán erőforrás menedzser alapképzési szak és a ***Humán menedzsment szakirányú továbbképzési szak*** gondozása is jól felkészült, a hazai viszonyokat jól ismerő oktatók kezében van, akik a legkorszerűbb tananyagokat biztosítják a hallgatóknak. A nagyszámú

költségtérítéses hallgató a munkerőpiac igényét jelzik a képzés iránt. A nagyfokú szűrés pedig a képzésben résztvevő hallgatók színvonalát jelzi.

E szakok az állami pénzügyi források (szubvenció) kiegészítésében az egyetem egészén belül – a GTK ebbéli tevékenysége révén – nagy szerepet vállalnak. (A Kar mintegy 2 milliárd forintos költségvetésének 50 %-át térítéses oktatással teremti elő). Az így realizálható források megszerzésében az egyes oktatói egységek szerepe merőben különböző. Ebből adódóan a bevétel-orientált egységeknél az átlagoshoz képest csekélyebb a kutatási (publikációs) tevékenység, de még inkább a nemzetközi projektekhez történő kapcsolódás, egyáltalán a külföldi szakmai kapcsolattartás. A térítéses képzéssel járó jelentős árbevétel eredendő funkciója mellett forrásul szolgál a bértáblázat-szerinti oktatói javadalmazás kiegészítésére (természetesen teljesítmény-arányosan), újabb kvalifikált oktatói személyiségek alkalmazására. Igaz, egyúttal feszültséget indukál az ebből kimaradó személyek (esetleg részlegek) körében. Az utóbbi kapcsán a Kar vezetése versenyhelyzetre, az érdekeltség megteremtésének elvére hivatkozik. Az előbbiekből adódó feszültségek – karok közötti vizsgálatát – az egyetemi akkreditációs megítélés körébe ajánljuk.

Látogatásunkkor külön figyelmet fordítottunk a Humán erőforrás menedzser szak levelező távoktatási formájára. A távoktatási képzés elvileg nem hosszabb a levelező oktatásnál: mindkét formában a képzési idő 8 félév. Ugyanakkor a 8 félév alatt diplomázott hallgatók aránya mintegy 60%. (a levelezőknél is hasonló az arány). Gyakorlatilag a tutori háttér kapacitása határozza meg a felvehető hallgatók számát. Az ötszörös túljelentkezés megszüri a jelentkezőket, és a jóképességű hallgatók magas aránya miatt viszonylag ritka a végleges kiesés.

A képzés infrastrukturális feltételei (tantermek, számítógépek, könyvállomány, tananyagok stb.) jó. A teljes tananyagot a hallgatók a félév elején kézhez kapják. Félév során a házi feladatokat be kell küldeni, de a számonkérés mindig az intézetben történik. Így küszöbölik ki az esetleges visszaéléseket.

A **vállalkozásszervező szakot** kizárólag költségtérítéses hallgatók számára oktatják. A tananyagok, oktatási tematikák, az oktatás – látogatásunkon érzékelt – magas színvonalára alapján akkreditálását javasoljuk.

A statisztikai összevetések kedvező számszerű változást mutatnak a szakon oktatók minősítési adataiban (főtárgy felelősök közül a minősítettek aránya, egyáltalán az oktatói körben a minősítettek számaránya). A korábbi kimutatásokhoz hasonlóan ezen a szakon az egyik legalacsonyabb a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók részaránya (68 %) is. A szak működését biztosító Kereskedelmi és Vállalkozási Akadémia, mint oktatás-igazgatási szervezeti egység nem rendelkezik oktató állománnyal. A teljes munkaidőben foglalkoztatottak tehát a Kar más-más egységének regisztrált oktatói. Ebből következően kutató munkájukat is saját tanszékükön végzik. A tananyagfejlesztő kutatásokat a közreműködő oktatók ebbéli teljesítményének arányos része adja. Egyre nagyobb szellemi energiát fordítanak viszont a TDK munka gondozására.

A képzés iránti érdeklődés továbbra is kedvezően alakul, évek óta többszörös a túljelentkezés. A Kar hallgatói létszámának 8 %-át képzik. A képzés teljes árbevétele a szak esetében a hallgatói költségtérítésből származik.

A Vállalkozásszervező szak jogutódja a Gazdálkodási és menedzsment BSc szak lenne. A jelenleg oktatott tantárgystruktúra és a látogatásunk során megfigyelt színvonalas oktatás jó alapot ad ehhez az átalakításhoz.

Az *Informatikai statisztikus* és a *Titkárságvezető felsőfokú szakképzési programokon* is színvonalas képzés folyik, amint látogatásunkkor erről meggyőződünk. Akkreditálásukat javasoljuk.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok

A Kar megfelelő alapot nyújt a gazdálkodási és üzleti területen, általános jellegű BA képzés megszervezéséhez. A kollégium támogatja a Kar terveit, 3 új szak megindítására.

- ***Gazdálkodási és menedzsment***

A már megalapított szak indításának engedélyezését fogja kérni a Kar. Látogatásunk során megállapítottuk, hogy a jogelőd (Gazdálkodási) szak hiányosságainak felszámolására hozott intézkedések úgy teljesülnek, hogy a Kar az új felvételekben elsőbbséget biztosít a közgazdászok alkalmazásának. Ez a legtöbbször olyan ismert vezető oktatók alkalmazását jelenti, akik már nevet szereztek magunknak eddigi oktató és kutató munkájukkal, de több neves közgazdászprofesszort is sikerült megnyerniük olykor egy-egy fő tantárgy felelősségének vállalására részfoglalkoztatásban.

Az oktatás az üzleti tudományokhoz kapcsolódik. Megítélésünk szerint agrárterületen az üzleti tudományokban a legerősebb műhelyek Magyarországon ezen a karon működnek. Erre építve fontosnak tartanánk, hogy a tudományos munka a közgazdasági kutatások irányában is megerősödjék. Így biztosíthatja a Kar a színvonalas oktató munkához nélkülözhetetlen tudományos háttérrel, és járulhat hozzá a tudományág fejlődéséhez. Ami az oktatott tantárgyakat illeti, javasolnánk a Vezetői és szervezeti magatartás témaköreinek beépítését a képzési programba.

A MAB által feltett kérdésre válaszolva megállapítottuk, hogy a gyöngyösi kar önállósodása nem befolyásolta az oktatást, hiszen a képzésben ők nem vettek részt.

Az oktatómunka munka magas színvonaláról néhány óralátogatás és a hallgatókkal való spontán elbeszélgetés során győződünk meg. Egyes tantárgyak oktatása angol nyelven is folyik, ami erősíti a hallgatók nyelvtudását és gyakorlását, amint ezt egy meglátogatott órán magunk is tapasztaltuk.

A VTI-ben tett látogatásunk nyomán úgy látjuk, hogy a színvonalas, de megszűnő Agrármenedzser alapképzésben – amely mindössze 7-8%-ban ölel fel mezőgazdasági tantárgyakat – nyert értékes tapasztalatok is jól hasznosíthatók lesznek a képzésben. Ezek hasznosítását a Kar figyelmébe ajánljuk.

Az MSc és a PhD szint indításához – megítélésünk szerint - potenciálisan megvannak a feltételek, de a tudományos kutatási háttérrel még erősíteni kell. Feltételezhető, hogy más felsőoktatási intézményekkel való kooperáció útján jelentősen le lehet rövidíteni ezt a folyamatot.

- ***Emberi erőforrások***

A Kar e szak indítására pályázatot fog beadni. A jelenlegi képzések (több helyszínen folyó alapképzés, szakirányú továbbképzés) is megalapozzák a törekvést.

A MAB javaslatára helyszíni látogatáson győződünk meg arról, hogy az oktatógárda ma már formálisan is megfelel a követelményeknek a nappali, levelező és távoktatási formákban egyaránt. A főtárgyak felelősei az előírt mértékben rendelkeznek tudományos minősítéssel, jelentős részük fiatal, és folyamatosan figyelemmel kísérik a tudományterület hazai eredményeit.

Nagyon fontosnak tartanánk az eddig hiányzó bekapcsolódást a nemzetközi tudományos konferenciák és fórumok munkájába. Ez bizonyos terheket róna a Karra, de e-nélkül nehéz lenne biztosítani a szak színvonalas működtetéséhez szükséges tudományos háttérrel. Igaz, a folyamatban lévő szervezeti átalakítások a Karon rövidebb távon is megoldhatják ezt a problémát, ha ilyen oktatók szervezetenként is e képzéshez kapcsolódnak.

A színvonalas képzés feltételei nagyrészt megoldottak. Minden tantárgynak megvan a részletesen kidolgozott tananyaga, s – távoktatás esetén – azt a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően a félév elején át is adják a hallgatóknak. A tananyagokat rendszeresen felújítják.

Ami a technikai feltételeket illeti, jól felszerelt számítógépes gyakorlótermeket láttunk, és a könyvtár is ma már állományába vette a legfontosabb 2500 szakkönyvet, és 34 folyóíratra fizet elő. Az eddig megvédett, és a könyvtár által tárolt szakdolgozatok száma meghaladja az ezret.

- ***Kereskedelem és marketing***

A Kar szakindítási kérelmet nyújt be az eddigi oktatási tevékenysége alapján. Az eddigi képzésben különböző szakok szakirányként folyó oktatást bővítenék a szak indítási követelményeinek megfelelően. Úgy látjuk, hogy az eddigi munka jól alátámasztja a kérelmet. A szak iránt a munkaerőpiac megfelelő keresletet támaszt.

Helyszíni látogatáson is meggyőződünk a színvonalas oktatómunkáról, és áttekintettük a Kar e területen végzett kutatásait. A potenciális szak felelőse és munkatársai tudományágukban nemzetközi ismertséggel rendelkeznek, rendszeresen részt vesznek a nemzetközi és hazai tudományos fórumokon, és a vállalati világgal is jó kapcsolatokat ápolnak. Így a szak tudományos háttérét a Karon minden tekintetben biztosítva látjuk.

Megítélésünk szerint a Kar rendelkezik mindazokkal a személyi és tárgyi feltételekkel, amelyek a szak indításához és színvonalas fenntartásához szükségesek.

Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?

Az általános üzleti és közgazdaságtudományi kutatások erősítését és rendszeres intézményközi kapcsolatok, együttműködés megvalósítását javasoljuk. Fontosnak tartanánk a tárgyi feltételek javítását, a könyvtárállomány bővítését, illetve az elektronikus formában

felhasználható anyagok tervezett rendelkezésre bocsátását. Javasoljuk a minőségbiztosítás, a hallgatói vélemények rendszeres visszacsatolásának megoldását.

Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

Mindenekelőtt az általános üzleti és közgazdasági kutatások és e területeken működő hazai-külföldi társintézményekkel fenntartott együttműködési kapcsolatok áttekintését tartanánk fontosnak. Ugyancsak javasoljuk a következő akkreditációban megvizsgálni a tárgyi feltételek alakulását, különösképpen a könyvtár helyzetét, az oktatásban a szakirodalom elektronikus formában tervezett rendelkezésre bocsátásának megvalósulását. Fontosnak tartjuk a minőségbiztosítás, a hallgatói vélemények visszacsatolásának megvalósított rendszerét.

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

A *Tanárképző Intézet* a főiskolai szintű *szakoktató* és az egyetemi szintű *mérnök-tanár szakot* gazdálkodik.

▪ *Oktatói háttér*

A tanszék oktatóinak minősítettségi aránya kifejezetten jó (a 7 főállású oktató közül 6 főnek van PhD fokozata, 1 fő PhD hallgató, rajtuk kívül még 1 fő tanszéki mérnök vesz részt az oktatásban).

▪ *Infrastrukturális feltételek*

A képzések infrastrukturális feltételei nagyon gyengék. Egy 5 számítógépes gyakorlóhely van a két képzés helyszínénél szolgáló, az egyetem főépületeitől mintegy 10-15 percre eső (korábban rendőrségi célokra szolgáló) kis épületben, amely mint épület sem szolgálja funkcionálisan az oktatást. Ebben az épületben nincs arra lehetőség, hogy laboratóriumi oktatás keretében tanári irányítás mellett ismerkedjenek meg a hallgatók a prezentációs és különféle rajz és képmanipuláló szoftverekkel. A korszerű szemléltetésre való felkészítés feltételei tehát hiányoznak. Az épületben működő mintegy 8000 kötetes könyvtár az oktatók továbbképzését és az önálló hallgatói feladatkészítést szolgálja, valamint a szakdolgozatok nyilvántartását látja el.

▪ *A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége*

A képzések tartalmának folyamatos fejlesztését nagymértékben segíti az intézet oktatóinak pályázati aktivitása és az aktív közreműködés a hazai, valamint nemzetközi projekteken. Az oktatók jegyzetírási elkötelezettsége is figyelemreméltó.

▪ *Hallgatói teljesítmények*

Jó színvonalú hallgatói feladatok, TDK dolgozatok és szakdolgozatok készülnek a vizsgált szakokon. Az iskolai gyakorlatok fokozatosan és tervszerűen épülnek egymásra, működésük intézeti útmutató szerint szabályozott. Az intézet kapcsolata zökkenőmentes a gyakorló iskoláival.

▪ *A képzések koordinálása*

A két szak oktatásának koordinációja a kis oktatói létszám következtében magától értetődően oldódik meg, mivel ugyanaz a személy oktat egy-egy képzési részterületen mindkét szakon. A képzések harmonizációját az oktatók közös pályázati formában megvalósuló tananyagfejlesztése is segíti.

Az *Elméleti és Alkalmazott Pszichológia Tanszék* felelős a *munkavállalási tanácsadó* szakért és a *pályáorientációs tanár szakirányú továbbképzésért*.

▪ ***Oktatói háttér***

Az oktatói háttér 7 főállású oktató alkotja, akik közül 2 fő habilitált, 1 fő PhD fokozattal rendelkezik, 2 fő PhD védés előtt áll, 1 fő PhD tanulmányokat folytat, 1 főnek egyetemi doktori címe van. A tanszék láthatóan nagy figyelmet fordít a tudományos utánpótlás biztosítására.

▪ ***Infrastrukturális feltételek***

Az infrastrukturális feltételek tekintetében a könyvtári ellátottság és a papírformátumú eszközkészlet (kérdőívek, feladatok, tesztek) színvonala jónak minősíthető, a technikai/laboratóriumi eszközellátottság azonban gyenge. (A tanszékhez egy 2 munkahelyes gyakorlóléhszert tartozik.)

▪ ***A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége***

A képzési tartalom önálló kezdeményezéssel, saját tananyagfejlesztésnek köszönhetően jött létre. E belső motivációt jelzi a mind mennyiségében, mind minőségében kiemelkedő teljesítmény a nemzetközi és hazai együttműködésekkel megvalósított projektek területén.

▪ ***Hallgatói teljesítmények***

A tanszék — korábbi hallgatóival fenntartott kapcsolatai segítségével — a gyakorlóléhszert változatos készletét hozta létre az elmúlt évek során a képzési tartalom gyakorlati alkalmazásainak biztosítása érdekében. Ennek köszönhetően számos, a gyakorlatban is jól használható, színvonalas szakdolgozat készült az intézet gondozásában.

▪ ***A képzések koordinálása***

A hallgatói és oktatói teljesítmények ösztönzésére rendszeresen szervez a tanszék közös, belső továbbképzési tanfolyamokat. A Tanárképző Intézettel való együttműködésre utal az átoktatás, amelynek révén a tananyagok koordinációja is megvalósul.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések

A neveléstudomány területén az oktatók hivatástudatát jelzi rendszeres elérhetőségük a hallgatók számára és a hatékonyság érdekében vállalt többletórászáms a csoportbontások következtében. Az igényességet jellemzi, hogy a tanár és az oktatóképzésben saját kérdőívet készítettek a képzések minőségének fejlesztésére. A visszajelzések alapján évente beavatkozási tervet készítenek és folyamatosan javítják a képzések szervezetségét és módszerbeli színvonalát.

Az oktatók tudományos felkészültsége jó, az ELTE-vel közösen alapított doktori iskolával folyamatos az együttműködés. A két szervezeti egység tudományos műhelyei a tudományos utánpótlás biztosításában fontos szerepet játszanak. A kutatómunkák eredményeit konferenciákon és kiadványokban ismertetik.

A gyenge laboratóriumi/ technikai háttér javulására biztató jel a Kar önkéntesen elhatározott átszervezése, aminek következtében nagyobb egységek jönnek létre és a szellemi és technikai kapacitások is jobban koncentrálnak. Megnyugtató, hogy a kollégium eszközellátottsága jó, a laboratóriumok többféle képzésben való hasznosítása szervezeti döntésekkel megoldható. A szakspecifikus eszközök és szoftverek tekintetében azonban önálló fejlesztésre van szükség.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok

A rendelkezésre álló oktatói állomány, annak több évtizedes oktatói és kutatói tapasztalata, a jól kidolgozott tananyagok, jegyzetek és gyakorlati feladatok megalapozottá tehetik e képzéseket.

A felsőoktatás egészének átalakulása következtében átalakul a szakmai tanárképzés is. A SZIE eddigi mérnöktanárképzése tartalmilag a műszaki képzési terület mérnöktanárképzéséhez kötődik az agrár-műszaki, erdőmérnöki, élelmiszer- és kertézmérnöki valamint a környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki képzésekben. A képzési anyag kisebb átalakítását igényli (különösen a szakmódszertani felkészítés területén) a jövőbeni mezőgazdasági tanárképzés.

Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?

Az infrastrukturális háttér, különösen a laboratóriumi hardver és szoftver ellátottság feltétlenül fejlesztésre szorul.

Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

A kari struktúra átalakítása mennyiben szolgálja a szellemi és eszközkapacitás jobb kihasználását?

Tudományág megnevezése: GAZDÁLKODÁS ÉS SZERVEZÉS TUDOMÁNYOK ÉS MULTIDISZCIPLINÁRIS AGRÁRTUDOMÁNYOK	
A képzések felsorolása	<u>akkreditációs minősítések</u>
Gazdasági agrármérnök szak (alapképzési) <u>Képzési szint:</u> egyetemi <u>Képzési forma és képzési idő:</u> nappali 10 félév, levelező 10+1 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 146/1998 (IX.9.) Korm.rendelet A jogutód alapszak: Gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök <u>képzési területe:</u> agrár <u>képzési ága:</u> Gazdasági, vidékfejlesztési és informatikus agrármérnöki	A
Agrármenedzser szak (alapképzési) <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő:</u> nappali 6 félév, esti 8 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 146/1998 (IX.9.) Korm.rendelet A jogutód alapszak: Gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök <u>képzési területe:</u> agrár <u>képzési ága:</u> Gazdasági, vidékfejlesztési és informatikus agrármérnöki	
Mezőgazdasági szaktanácsadó (szakirányú továbbképzési szak) <u>Képzési forma és képzési idő:</u> levelező 4 félév <u>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</u> 18/2003. (VI.20.) OM	
Európai uniós agrárszakértő (szakirányú továbbképzési szak) <u>Képzési forma és képzési idő:</u> levelező 4 félév <u>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</u> 35/2001(X.24.) OM <u>Másik tudományági besorolása:</u> Növénytermesztési és kertészeti tudományok Állattenyésztési tudományok	

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

A gazdálkodási és szervezés tudományok és multidiszciplináris agrártudományok tudományágban a Gazdasági agrármérnök egyetemi, az Agrármenedzser főiskolai, valamint a Mezőgazdasági szaktanácsadó és Európai uniós agrárszakértő szakirányú továbbképzési szakok a kollégium véleménye alapján akkreditálhatók. A Kar által gondozott és említett szakokon a képzés személyi feltételei biztosítottak, infrastrukturális háttér megfelelő, a képzések tartalma az előírásoknak maximálisan eleget tesz, a folyamatos tananyagfejlesztés és korszerűsítés megvalósul. A hallgatói teljesítmények az elvárásoknak megfelelő, a képzés koordinálása áttekinthető, jól szervezett.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések

- ***Oktatói háttér***

A kötelező alapozó, módszertani és szakmai törzstantárgyak esetében az oktatói állomány a MAB követelményekben meghatározottak feletti arányban van, főállású, országosan, illetve részben nemzetközileg is elismert oktatók. A szakokon oktató főtantárgy felelősök egy kivételével megfelelnek a MAB előírásának. (Professzor emeritus Romány Pál nem lehet főtantárgy-felelős. Szerepét Villányi László professzor úr veszi át). A gazdasági agrármérnök szaknál is megállapítható az a tény, hogy a tantárgy felelősi túlterhelés a pontatlan és következtelen tantárgy elnevezésekből adódik. Más szakok esetében is ugyan ez állapítható meg, emiatt lehet néhány oktató esetében a megengedettnél több tantárgyfelelős. A szakirány felelősöknél maximálisan teljesülnek a MAB elvárásai teljes munkaidőben alkalmazott vezető oktatók látják el az említett feladatot.

Az Agrármenedzser szakon az oktatói háttérrel értékelve, a korábbi kimutatásokhoz viszonyítva, az adekvát mutatók tekintetében alapvető változás nem történt. Mindemellett hangsúlyozandó, a kari átlaghoz képest magas a tantárgyfelelősi/oktatói körben az MTA doktori fokozattal rendelkezők száma. Igaz, ez utóbbival is összefüggésben, némi átlagéletkor emelkedés regisztrálható. A minősítéssel nem rendelkező oktatók számának kedvezőtlen arányát alakítja az a tény, hogy a szak képzésében a nyelvoktatás szerepe az átlagosat meghaladó, az ezt biztosító oktatók tudományos minősítése nem alapvető követelmény

- ***A képzések infrastrukturális feltételei***

Az infrastrukturális feltételek kielégítőek. Könyvtár ellátás: minden intézet rendelkezik saját önálló könyvtárral, amelyek elsődlegesen kézi könyvtárak. Az intézeti könyvtárak elektronikus összeköttetésben vannak a központi könyvtárral, így a hallgatók a szaktanszékről is betekintést nyerhetnek az állományba. A meglátogatott intézeti könyvtárakban precíz rendet és nyilvántartásokat találtunk. Tételesen itt gyűjtik az intézethez kapcsolódó diploma-, szak- valamint Tudományos Diákköri dolgozatokat. Ezek nyilvántartása is példás. Aggályos, hogy a könyvtár állományok bővítése, külföldi folyóiratok beszerzése döntően a kutatási projektek sikerétől függ. Informatikai és oktatástechnikai ellátottság jó színvonalú. A hallgatók számára a jegyzetek nyomtatott és részben elektronikus úton is elérhetők. Nem egységesen, de megtalálható egyes előadások ábraanyaga, valamint a vizsgatematika internetről, illetve a Kar honlapjáról letölthető formában. A technikai fejlesztést a Kar folyamatosan végzi, az évente mintegy 50.000.000,- Ft szakképzési hozzájárulást döntően e terület fejlesztésére fordítják. Az előadások szemléltetése viszont nem egységes, oktatástechnikai fejlesztés szükséges. A termék hangosítását meg kell oldani.

Az Agrármenedzser képzés infrastrukturális ellátottsága kiemelkedő. A számítógépet igénylő órákon minden hallgató külön géphez tud ülni. Ugyanakkor az írásvetítő, számítógépes projektor általánosan használt demonstrációs eszközök az órákon. A témakörökhöz tartozó hazai folyóiratok járnak a könyvtárnak. Egyes nemzetközi folyóiratok a tanszékek állományában vannak. A látogatás során több tantárgy tekintetében meggyőződünk arról, hogy az oktatás nemzetközi színvonalon áll. A tananyagok felhasználják a nemzetközi kutatások eredményeit és oktatási módszereit. Minden tantárgynak kidolgozták a pontos tematikáját, ahol a követelményeket, a kötelező és ajánlott irodalmat rögzítik.

- ***A képzések tartalma, tananyag korszerűsége***

A képzések tartalma összhangban van a képesítési követelményekkel. A tantárgyakat folyamatosan korszerűsítik, a kor elvárásának megfelelően módosítják. A tananyagfejlesztés eredményességét mutatja, hogy több területen is országosan széles körben használt tankönyvek készültek (pl.: Mikroökonómia, Makroökonómia, Logisztika menedzsment, Statisztika, Mezőgazdasági üzemtan I., Élelmiszergazdasági marketing, Marketingkutatás). A LB tagjai a képzés jövőbeni folytatására vonatkozóan megkapták a Gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök, valamint az Informatikus és szakigazgatási agrármérnök BSc alapszakok létesítési kérelmét. Példa értékű az intézményközi közös szaklétesítések elkészítése és benyújtása. A gyakorlati ismeretek megszerzésére nagy hangsúlyt fektet a Kar. Saját Kísérleti Tangazdasággal rendelkezik, ami nemcsak a gazdasági agrármérnök képzés, hanem a társkarok hallgatói számára is fontos gyakorlati hely.

- ***Kutatás, fejlesztés:***

A képzéseket koordináló intézetekben és tanszékekben bemutatták az elmúlt évek benyújtott elnyert kutatási pályázatait. Kis- és középvállalkozásokkal, regionális kutatásokkal, valamint az EU csatlakozás hatásaival kapcsolatos témák jellemzik a fő kutatási profilt. A Kar eredményesen pályázott NKFP, OM, FVM K+F, OTKA, PFP, hazai, valamint PHARE-ACE, PHARE IPP, EU R+D nemzetközi témákban. A kutatások száma és elnyert összege kiemelésre méltó. Az LB két hiányosságot tárt fel a területen. Egyrészt azt, hogy a kutatási eredmények széles körű publikálása csak részben valósul meg, a kutatási eredmények döntően a megrendelőknek készülnek. A másik megállapítás az, hogy a kutatások nyilvántartása kari szinten nem megoldott.

- ***Hallgatói teljesítmények***

Az előző akkreditáció óta is igen dinamikus növekszik a hallgatói érdeklődés a fenti szakok iránt (magas jelentkezői létszámok, az egyes szakokon viszonylag magas felvételi pontszámok). Az előadások és a szemináriumok látogatottsága megfelelő. A hallgatókkal történő beszélgetésekből kiderült, hogy a tananyaggal való ellátottságot jónak tartják, elektronikus úton történő tan- és más ismeretanyag megszerzése a Kar honlapjáról csak részleges. A hallgatók megítélése szerint ez 20-30 %-os. A jegyzetellátást jónak tartják. Az előadásokat naprakésznek, jegyzetelhetőnek és érthetőnek ítélik meg. Ismerik a jogorvoslati lehetőségeket, a tanárok fogadóóráinak idejét. A hallgatók oktatói véleményezésének rendszeréről csak elvétve tudnak. A LB betekintett a vizsgáztatások rendszerébe, részletesen is a záróvizsga, valamint a diploma-, illetve szakdolgozatok minősítésének gyakorlatába. A hallgatók témaválasztása időszerű, a dolgozatok minősítésénél megvalósul a kettős bírálat elve.

- ***A képzések koordinálása***

A vizsgált szakok esetében megvalósul a többszintű koordináció. Az oktatás kari szintű irányítását oktatási dékánhelyettes vezeti, minden szaknak önálló felelőse van. A VTI-ben folyó képzések egymásra épülése jól megoldott. További erőfeszítést igényel majd a megmaradó FSZ-képzések csatlakoztatása az új BSc-képzésekhez, miután az Agrármenedzser szak a jelen formájában és elnevezésében nem marad meg.

A Karon tervezett szervezeti változások egyébiránt az Agrármenedzser Szak képzéséért felelős Vezető és Továbbképző Intézet személyi összetételét (de státuszát is) jelentős mértékben érintik. Az Intézet vezetői a kari érdekeken alapuló strukturális változtatásokat megértve, felhívják a figyelmet az oktatói közösség által létrehozott értékek esetleges erodálásának veszélyére az új szerveződésű felépítményben. A tudományágban, amelyhez a szak kapcsolódik, az oktatók kutatási tevékenysége a tantárgyfejlesztés igényeit meghaladó. Az e téren megjelenő értékek a személyi állomány átstrukturálásának következményeként az új kapcsolati rendszerben feloldódva, azt erősítve jelenhetnek meg. Ugyanez mondható el a képzést jelenleg kellő színvonalon biztosító infrastruktúra tekintetében is.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok

Ebben a tudományágban A Kar a jövőben két BSc/BA szakot kíván gondozni.

- ***Gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnök***

A jogelőd (Gazdasági agrármérnök) szakon túlnyomórészt megszűntek az éves jelentések alapján megállapított hiányosságok. Az előírt személyi feltételek teljesülnek: a fő tantárgyak felelősei megszerezték a tudományos fokozatot, illetve átszervezéssel valósították meg a követelményeket. A feltételek formálisan is teljesíthetők a tantárgyak pontosabb megnevezésével, résztémákat felölelő tantárgyak összekapcsolásával, egyesítésével.

A négy egyetem kooperációjával kialakított, és a közelmúltban engedélyezett új szak a további együttműködés különböző formáit is jól megalapozta. Úgy ítéljük, hogy a Kar rendelkezik mindazon feltételekkel, amelyek szükségesek a szak indításához. A szakhoz kapcsolódó tudományos munkát nemzetközi színvonalúnak tartjuk, mind az agráriummal kapcsolatos üzleti tudományok, mind pedig a vidékfejlesztés területén. Az oktatás várható színvonalát erősíti, hogy az indítandó szak több vezető oktatója tudományágukban hazai, uniós és nemzetközi fórumok aktív szereplője. Ezek a körülmények megalapozzák, hogy a Kar oktató tevékenysége ezen a tudományterületen az MSc és a PhD szintekre is kiterjedjen.

A jogelőd szakon megfigyelhető idegen nyelvi fogyatékoságok kiküszöbölését célszerűnek tartanánk megcélozni már az új szak indításának előkészületeiben. Ugyanis a nyelvvizsga hiányában a nappali szakos hallgatóknak 2004-ben már 10 százalékát is meghaladta azok száma, akik nem kaphattak diplomát. Levelező tagozaton a hallgatók felét, távoktatásban negyedrészt megközelítette a diploma nélkül maradtak aránya. Nyilvánvaló, hogy ezen a területen kellene ösztönözni, esetleg jobban szűrni a hallgatókat. Az ösztönzésben a különféle európai és nemzetközi csereprogramokban való fokozottabb részvétel lenne eredményes.

- ***Informatikus és Szakigazgatási Agrármérnök***

Ez az új szak három egyetem – és több más agrár felsőoktatási intézmény – közös tervezete szerint létesülne. A dokumentáció jelenleg engedélyezési eljárás alatt van. A létesítési kérelmet indokolja az információs és szakigazgatási rendszerek terjedése, valamint e feladatok üzemeltetése és fejlesztése iránt megnövekedett sajátos követelmények az ágazatban. A program felhasználja azokat a tapasztalatokat, melyeket a közreműködő felsőoktatási intézmények alapképzéseik keretében működő szakirányok, FSZ-képzések és doktori részprogramok működtetése során szereztek. A Kar szempontjából az új szak alapításának tartalmilag jónak értékelhető előzményei vannak a képzés minden szintjén:

FSZ-képzés (Informatikai statisztikus és gazdasági tervező), alapképzés Gazdasági informatika szakiránya, PhD- és szakmérnök-képzés. A Kar témába vágó hazai és nemzetközi projektjei az agrárinformatika sajátos területeit gondozzák, és hozzájárulnak az intézmény szakmai on-line szolgáltatásaihoz.

Az oktatási, tudományos és szervezési tapasztalatok a meglátogatott Karon véleményünk szerint alapvetően rendelkezésre állnak, és a szak alapításának engedélyezése esetén a majdani szakindítási dokumentációban részletezett feltételeket – megítélésünk szerint a Kar – teljesíteni tudja.

A VTI-ben folyó FSZ-képzések jövője szempontjából célszerű lenne átgondolni a legfontosabb kapcsolódási pontokat, miután az Agrármenedzser szak megszűnik. Jónak tartanánk, ha a jövőbeni hallgatók számára nemcsak az agrárgazdasághoz kapcsolódó ismeretek (amelyek elég szerények maradnak a képzés végén is) továbbfejlesztésére nyílna lehetőség a Gazdálkodási és vidékfejlesztési agrármérnök főiskolai szakon, hanem a 60 kredittel be lehetne csatlakozni a Gazdálkodási és menedzsment főiskolai szakra is.

A Kar gondozásában folyik a Hulladékgyártóipari FSZ-szak oktatása. Ennek a képzésnek az akkreditálását is indokoltnak tartjuk. A továbbtanulás a Gépészmérnöki Karon, illetve a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolán lehetséges. Javasoljuk a befogadás lehetőségét megvizsgálni a SZIE más karán is.

Szent István Egyetem Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar	Akkreditációs minősítés A
---	---

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:

A magyar felsőoktatás számos sebből vérzik. Az állandó, burkolt pénzügyi elvonások, a folyamatos szervezeti változások, az előadók jövőképeinek hiánya és főleg az erőltetett pénzszerzési akciók akarva-akaratlanul is rányomták bélyegüket a felsőoktatásra és így a Szent István Egyetem különböző Karaira is. Ez alól a Mezőgazdasági és Környezettudományi Kar (MKK) sem kivétel. A kollégium hangsúlyozni szeretné, hogy a felmerült hiányosságok elsősorban a felsőoktatást fojtogató bajokból fakadnak.

Itt elsősorban kell megemlíteni, hogy a MKK-on belül elszigetelt egységként jött létre a Környezetgazdálkodási Intézet (KGI). Bár a kar alapítás lekerült a napirendről, az „anya-kar” és a KGI jelentős mértékben elkülönül. Mindez rendkívül egészségtelen következményekkel jár az oktatás vonalán. A két egység oktatási autarkióra rendezkedett be. Gyakorlatilag csak kivételes esetekben van át-oktatás, a párhuzamosságok szembeszökőek. Ezt még akkor sem lehetne elfogadni, ha két külön karról lenne szó. A problémát tovább fokozza a pénzszerzés, és így a hallgatók csábítása érdekében alapított túl sok szak, ami szintén az egyetemi egyéni túlélési stratégiák következménye.

Igazságtalanság lenne mindezt a MKK terhére felróni, hiszen ők is kényszerhelyzetbe kerültek, és nem lehet kiragadni ezt az egységet az országos képből. Ezért döntött úgy a kollégium, hogy nagyra értékeli a Kar eddigi teljesítményét, és azt továbbra is a mezőgazdasági felsőoktatás fontos bázisának tekinti. Ezt bizonyítja, hogy a MKK 26 professzora közül 13 az MTA doktora, kettő pedig akadémikus (összesen 58%). Ez az agrár jellegű egyetemeken példátlanul magas százalék. Ráadásul jó az eloszlás, mert minden fontos területen van akadémiai fokozattal rendelkező professzor. Összehasonlítva az egyetem többi karával a nagy doktor/akadémikus professzorainak 75%-át a MKK adja. A MKK-on legalább négy olyan jelentős műhely van, amelyek rendszeresen közölnek nemzetközi élvonalban lévő tudományos szaklapokban. A Kar többi tanszékein is találunk jó, közepes tudományos teljesítményre képes oktatókat. A MKK ezen a vonalon is kiugróan jobb, mint a gödöllői társkarok. A gyakorlati képzés területén is igyekeznek a korábbi hiányosságokat pótolni annak ellenére, hogy az egyetemek általában próbálják a költséges gyakorlati képzést mérsékelni. Óriási erőfeszítések árán sikerült néhány létesítmény kiépítése: a Botanikus Kert, néhány jól felszerelt laboratórium a Genetikai, a Növényvédelmi, a Mikrobiológiai, a Talajtani tanszéken, egy kitűnő növénytermesztési kísérleti tér Szárítópusztán, és egy nemzetközi színvonalú kísérleti telep. Javulófélben van az állattenyésztő telep is. Összességében azonban messze nem kielégítő az elért eredmények mellett a Kar technikai feltételrendszere.

A LB elnöke megállapítja, hogy a LB tagjai a célnak megfelelően messzemenően kritikus szemlélettel látták el feladataikat, azzal a szándékkal, hogy az elfogulatlan megállapítások a Kar továbbfejlődését segítsék elő.

MINŐSÉGÉRTÉKELÉS

Oktatás-képzés

Az oktatókkal és a hallgatókkal történt beszélgetésekből megállapítható, hogy a hallgatók általános képzettsége és intelligenciája az utolsó felmérés óta csökkent. Morálisan is gyengék a hallgatók, a szakmai érdeklődés csökkenése pedig különösen abban nyilvánul meg, hogy az óralátogatottság erősen lecsökkent (átlagban 20% lehet). Ennek természetesen számos oka

lehet. Általánosan jellemző, hogy a hallgatók csak hétfő délelőtt térnek vissza az egyetemre, és már csütörtök délután szállingóznak haza. Fontos rendezvényt csak kedden és szerdán lehet tartani. Sokan hivatkoztak arra, hogy a kieső időt pénzkereséssel töltik. Sajnálatos, hogy a fő cél csak a diploma megszerzése és nem a szakmai tudásvágy kielégítése. Ezt a problémát erősíti a felduzzasztott hallgatói létszám (az egy oktatóra jutó hallgatói létszám 2000-ben 1:7 volt, 2005-ben 1:15). Sajnos a hallgatók tudatában vannak annak, hogy buktatni csak az egyetem kárára lehet.

Az oktatók a magas létszám és a túl sok szak miatt túlterheltek. Önképzésre és tudományos fokozat elérésére fizikailag nincsen elég idő. Ez jelenleg még nem rontja az oktatás minőségét, de a jövő képzési szintjét erősen befolyásolhatja. Jelenleg a kötelező heti óraszám professzoroknak 6, docenseknek 8, adjunktusoknak 12. Ezt az óraszámot gyakran több száz százalékkal túlteljesítik. Ez talán nem tűnik túl soknak, azonban az óráknak sok egyéb vonzata is van: lelkiismeretes felkészülés, dolgozatok javítása, diplomamunkások, TDK-dolgozatok, doktoranduszok, pályázatírás, jegyzetek, demonstrációs anyagok készítése, kutatás, tudományos közéleti munka, nemzetközi kapcsolatok építése és fenntartása, bírálói és nemzetközi kötelezettségek. Féltő, hogy ez a túlterheltség pályaelhagyáshoz vagy fásultsághoz vezet. A hallgatókkal való egyéni foglalkozás, a legjobbak kiválasztása csorbát szenved. A kollégium úgy látja, hogy a professzorok, az oktatók erejük felett igyekeznek az oktatási feladatoknak eleget tenni, de ennek sikere sokszor nem rajtuk múlik, és kénytelenek különböző túlélési stratégiákat kidolgozni.

Az oktatást (az előadásokról való távolmaradás miatt) jelentősen segíti az oktatók által készített jegyzet és írásos segédanyag. Nem szabad azonban elfogadni a hallgatóknak azt az általános véleményét, hogy a jegyzet pótolja az előadásokat. Az előadásokon való személyes részvételt növelni kell, mert így az egyetem nappali képzése hasonló lesz a távoktatási képzéshez.

Személyi feltételek

A Mezőgazdaság és Környezettudományi Karon oktatók létszáma megfelelő, de számos tanszéken az oktatók túlterheltek. Különösen jó a tudományos fokozattal rendelkező professzorok és oktatók aránya. A 26 professzor közül 13 az MTA doktora, kettő pedig akadémikus. Szinte valamennyi fontos területen van akadémiai fokozattal rendelkező professzor. Ugyanez a Vadgazda mérnök vagy a Környezetgazdálkodási agrármérnök szakon nem mondható el. A kiemelkedő tudományos fokozattal rendelkező oktatóknak köszönhető, hogy a Karon négy tudományos doktori iskola működik, ami az agrárterületen kiemelkedő teljesítmény. Általában elmondható, hogy az alapozó tárgyakat oktató professzorok és a körük csoportosuló oktatók iskolateremtő tevékenységet folytatnak. Gödöllőn az összes nagy doktor/akadémikus professzor 75%-át a Mezőgazdaság és Környezettudományi Kar adja. Ebből adódóan ez a Kar a MSc képzésben országos viszonylatban is jelentős szerepet fog betölteni. Lásd még: Kutatás-fejlesztés fejezet.

Tárgyi feltételek.

Az Egyetem korábbi hiányossága volt a gyakorlati oktatást elősegítő tangazdaságok, kísérleti területek hiánya, illetve nem megfelelő nagysága és felszereltsége. A Kar vezetőjének munkáját dicséri, hogy óriási erőfeszítések árán néhány új létesítmény jött létre. Száritópusztán egy kitűnő növénytermesztési kísérleti tér és egy nemzetközi színvonalú kísérleti telep. A fejlődést néhány jól felszerelt laboratórium biztosítja a Genetikai, a Növényvédelmi és Talajtani Tanszéken. Összességében azonban messze nem kielégítő a technikai feltételrendszer.

A Központi Laboratórium nemzetközi akkreditációval rendelkezik, tevékenységének középpontjában az elemanalitika áll, amelyet egyaránt alkalmaznak növény, talaj, víz és takarmány vizsgálatára. Ez a szervezeti egység különösen együtt dolgozik a Kémiai és Biokémiai Tanszékkel, közösen publikálnak és végzik az infrastrukturális műszerfejlesztéseket. Tevékenységükért egységes tarifát alkalmaznak küldő és belső megrendelők számára. A hallgatói gyakorlatokat az egység nem akkreditált műszerein végzik. A központi labor állományában 5 fő foglalkoztatására kerül sor, ketten rendelkeznek diplomával.

A tudományos háttérrel és doktor-képzést előnyösen segítik az egyetemre kihelyezett MTA támogatta kutatóbázisok és az MTA kutatóintézeteinek kihelyezett tanszékei, valamint a Gödöllői Mezőgazdasági Biotechnológiai Kutatóközpont közelsége is.

A Kar tanszékein, illetve a központi könyvtárban található folyóiratok és könyvek fontos kiegészítői az oktatómunkának. A központi könyvtárba 114 folyóirat jár 5 millió Ft/év költségvetéssel. A könyvek beszerzése főként tanszéki forrásból történik. Különböző pályázatokból 32 számítógép biztosítja a hallgatók számára az elektronikus hozzáférhetőséget. A számítógépeknél előfordul a sorbaállítás. Átlagosan 500-600 fő látogatja a könyvtárat naponta, és 130 olvasótermi hely áll rendelkezésre, ami kevésnek bizonyul.

Kutatás-fejlesztés

A tudományos teljesítményt nehéz felbecsülni, általában azt vizsgáljuk, milyen színvonalas folyóiratokban jelentetik meg a munkát. A gyengébb teljesítmények mentetegetésére gyakran halljuk azt az érvelést, hogy azokon a tudományterületeken nincsen megfelelő folyóirat. Ez az érvelés azonban nem állja meg a helyét, legfeljebb arról van szó, hogy nincsen olyan munkájuk, amelyeket ezekben a folyóiratokban le lehetne közölni.

A Mezőgazdaság és Környezettudományi Karon legalább négy olyan műhely van, amely rendszeresen közöl nemzetközi élvonalba illő tudományos szaklapokban: Növénytan-Növényélettan, Biotechnológia-Mikrobiológia, Halászat, Genetika-Növénynevelés. Nem minden évben, de rendszeresen jó munkákkal rukkol ki az Állattan, Takarmányozás, Kémia csoportja. Időnként nemzetközi színvonalú tudományos publikáció jelenik meg a Földműveléstani, Növényvédelmi és Talajtani Tanszékről is. Nem lebecsülendők a számos gyakorlati kísérleti eredményt összegző publikációk sem, amelyek elsősorban hazai lapokban jelennek meg. Meg kell állapítani, hogy a Kar mostani tudományos teljesítménye magasabb színvonalú, mint az előző felmérésnél volt. Vannak azonban tanszékek, amelyek ezt a színvonalat nem érik el.

Vezetés értékelés

Az oktatási szétaprózódás és az ezzel járó túlterheltség tekintetében a Kar a hazai felsőoktatás mai helyzetének hű tükörképe. Ezt a nehéz helyzetet igyekszik a vezetés egyensúlyban tartani. A kar vezetése ambiciózus, tenni vágyó professzor asszony és professzorok kezében van. Rendkívül nehéz, öröklött szervezeti körülmények között kell irányítani a Kart. Három fontos feladatot kell megoldaniuk:

4. az öröklött szervezeti felépítés miatt az oktatási struktúrát, a párhuzamos oktatások megszüntetését kell szorgalmazniuk.
 5. állandó túlélési stratégiákat kell kitalálniuk és megszervezniük.
 6. komoly feladatot jelent az új, lineáris képzéssel kapcsolatos nehézségek feloldása.
- A kollégium úgy értékeli, hogy mindezek megoldására a jelenlegi vezetés alkalmas.

Az egyetem vezetésének nem szabad megfélekednie arról, hogy a Gödöllői kampusznak mindenkor „alap-kara” a jelenlegi „Mezőgazdasági és Környezettudományi Kar” volt, és annak is kell maradnia, mert különben az Egyetem elveszíti létjogosultságát a mezőgazdaság-tudomány területén.

Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése

Az Egyetemi Oktatási és Kutatási Ellenőrző Bizottságának Egyetemi Minőségügyi Koordinátor Albizottsága foglalkozik az egyetem és intézményeinek minőségbiztosításával. A Mezőgazdasági és Környezettudományi Karon a minőségbiztosítási rendszer kidolgozása folyamatban van. Ennek alapja az intézményi szinten kidolgozott rendszer. A tanszékek működésének értékelésére 3-5 évenként kerül sor, bár a tanszékekre lebontott teljesítménymérést, pl. óraterhelés személyenként, évi rendszerességgel megvizsgálják.

– A vezetés kapcsolata az oktatókkal jó, a jövőben a dolgozók elégedettségének mérésére kérdőívet szándékoznak összeállítani. Hasonlóan kérdőívet állítottak össze az oktatók véleményezésére, és a végzett hallgatók véleményét kérték az „alma mater”-ről, hogyan hasznosult a végzettségük a gyakorlatban.

Ezeknek a kérdőíveknek a summázásáról a LB-nak ugyan nem volt áttekintése, viszont az oktatókkal, a hallgatókkal és a végzős hallgatókkal folytatott beszélgetés során némi kép a Kar szelleméről kialakult: a munkaköri légkör a felsőoktatást sújtó elvonások miatt feszült, de a vezetéssel lojális. Erősen érzik a túlszakosodásból származó túlterhelést. A hallgatóknál az általában jellemző érdektelenség és a szakmaszeretet hiánya figyelhető meg. Sajnálatos az összefogást, együttgondolkodást segítő szervezetek népszerűségének, aktivitásának hiánya, mint pl. énekkar, zenekar, színjátszókör, aktív sportklub, stb. Itt az intézmény segítése és kezdeményezése fontos lenne a jó egyetemi campus-élet kialakításához. Ez talán visszatartaná a hallgatókat a rendszeres hétvégi campus elhagyástól és elősegítené a magasabb óralátogatottságot is.

A KAR TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ KOLLÉGIUMI MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

Koncepcionális döntéseket kellene hoznia a Kar és/vagy az Egyetem vezetésének a párhuzamos oktatások megszüntetésére. Erre néhány példa: vízgazdálkodással kapcsolatban két tanszéken is oktatnak, nevezetesen az „anya-karon” a Vízgazdálkodási- és Meliorációs Tanszéken és a Környezetgazdálkodási Intézet (KGI) Tájökológiai Tanszékén. Szintén nagy kérdés az, hogy célszerű-e az organikus gazdálkodást (KGI – Ökológiai Mezőgazdasági Tanszék) a Földműveléstani Tanszéktől elkülönülve művelni és oktatni. Hasonlóan a Tájökológiai Tanszék által lefedett diszciplínák körét (növénytan, földtan, tájfeldrajz, tájgazdálkodás, hidrológia stb.) amelyek jó része az „anya-kar”-on is megvan (Növénytan, Talajtan, Vízgazdálkodási Tanszék) párhuzamosan oktatni, csak az ökológiai szemlélet alapján. További párhuzamosság figyelhető meg a Növénytermesztési és Agrár-Táj- és Földhasználati Tanszékek között. Az Alkalmazott Etológia Tanszék oktatási anyaga szintén párhuzamosságot mutat az „anya-kar” állattenyésztési tanszékeivel. (Lásd még a tanszékekről a LB véleményeket, melyeket majd a plénumhatározathoz külön csatolunk.) Mindezeknél felmerül a kérdés, hogy egy karon belül mennyire hatékony ilyen kis egységeket fenntartani.

A kollégium úgy látja, hogy a jelenlegi szervezeti felépítés és az ebből adódó párhuzamos oktatás a Kar legnagyobb problémája. A kollégium tudatában van annak, hogy ennek megoldása nem könnyű feladat. Annál is inkább, mert mind az ökológia szemléletnek, mind a korábbi gazdaságossági szempontokat figyelembe vevő irányzatnak jelentős képviselői oktatnak a Karon. Az Egyetem vezetésének különös figyelmet kell szentelnie arra, hogy ez a különválasztási tendencia a jövőben ne folytatódjon.

Tudományág megnevezése: NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<u>Képzések felsorolása</u> <i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Agrármérnöki <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, kieg.alapk.6 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Állattenyésztési tudományok <u>A jogutód alapszak:</u> Mezőgazdasági mérnöki <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> mezőgazdasági	<u>akkreditációs minősítések</u>
<i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Mezőgazdasági mérnöki <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Állattenyésztési tudományok <u>A jogutód alapszak:</u> Mezőgazdasági mérnöki <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> mezőgazdasági	A
<i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Környezetgazdálkodási agrármérnöki <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, levelező 6 félév kieg. levelező 6 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Állattenyésztési tudományok <u>A jogutód alapszak:</u> Környezetgazdálkodási agrármérnöki <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki	

Szakirányú továbbképzések

<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Mezőgazdasági környezetgazdálkodási <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	A
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Mezőgazdasági vízgazdálkodási <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> Állattenyésztési tudományok</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Talajtani <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Növénygenetikai és növénynevelési <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Takarmányozási és takarmánygazdálkodási <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> Állattenyésztési tudományok</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Növényvédelmi szakmérnök <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Vetőmag-gazdálkodási <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> A szak megnevezése: Zöldség-gyümölcsstermesztési és feldolgozási <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	

<p style="text-align: center;">DOKTORI ISKOLA</p> <p><u>A doktori iskola megnevezése (a tudományági besorolása):</u> Növénytermesztési és Kertészeti Tudományok</p> <p><u>Doktori iskola vezetője:</u> Virányi Ferenc</p> <p>A Növénytermesztési és Kertészeti Doktori Iskola három programban érdekelt: Növénygenetika, biotechnológia és nemesítési program; Növényvédelem és kórélettan; Növénytermesztési rendszerek és a termés minősége program, összesen 119 hallgatóval. Kiemelkedő a növénygenetika, biotechnológia és növénynemesítés területén végzett munka, de a növényvédelmi programok is jelentősek. Az elért eredmények a doktorandusz egyéni felkészültségén és ambícióján túlmenően elsősorban a témavezető alkalmasságán alapulnak. Ezek színvonalát jelzi a megjelent publikációk minősége. Érdekes párhuzam található a témavezető publikációs tevékenysége és a doktorandusz publikációs tevékenysége között. Ennek az iskolának a követelményrendszere eltér a Biológiai Doktori iskolától, amennyiben csak egy elsőszerezős, angol nyelvű, referált folyóiratban (nem kettőben) megjelent cikket kell produkálni. Javítottak a témavezetők kijelölésében és az egy témavezetőhöz tartozó doktoranduszok számában. Szerencsésen igénybe veszik a MTA kutatóintézetek és a Mg. Biológiai Kutatóintézetének segítségét is. Jelentős különbségek vannak az egyes laboratóriumok felszereltsége és kutatási feltételei között, ezért a témaválasztások nem mindig megfelelőek. A korszerű kutatáshoz szükséges műszerek és gépek beszerzését továbbra is pályázati úton igyekeznek megoldani. Több új műszer megvásárlása vált lehetővé, így a molekuláris kutatási irányzatok is helyet kaptak. Itt is előtérbe lép a témavezető személye és rátermettsége. – Sajnálatos a nagy lemorzsolódás és a doktori fokozatszerzés elhúzódása. A képzés kezdete óta 168 hallgatóból csak 41 szerzett fokozatot.</p> <p>Összességében a Doktori iskola jól működik, ezért a kollégium „A” minősítésre értékeli. A jövőben is fontos a megfelelő, nem túlterhelt, tudományt érdeklő témavezető kiválasztása.</p>	A
<p><u>A tudományág általános értékelése</u></p> <p>A tudományághoz számos szak (alapszak és szakirányú továbbképzés) tartozik. Az alapképzési szakok között egyetemi szintű (Agrármérnöki, Környezetgazdálkodási agrármérnöki) és főiskolai szintű (Mezőgazdasági mérnök) oktatás folyik. Az alapképzési szakok hasonló elnevezése még a szakemberek számára is nehézkes, és számos átfedést tartalmaz, továbbá párhuzamos oktatásra ad alkalmat.</p> <p>A környezetgazdálkodással kapcsolatos szak- és szakirányú képzést elsősorban a MKK-on belül elszigetelt egységként létrejött Környezetgazdálkodási Intézet tanszékei végzik. Az alapozó tárgyak nagy részét a MKK törzsállománya oktatja, a szaktárgyakat pedig a Környezetgazdálkodási Intézet. A szak elnevezése vonzó, újszerű, ezért számos hallgató választja ezt. Szoros, összetartó csapatot alkotnak a hallgatók és oktatók. Alapvető</p>	

problémának tűnik, hogy ez a szak nem diszciplináris tudományterületi alapon jött létre, hanem egy program megvalósítása céljából. Ebből adódik, hogy a környezetbarát módszerek és elgondolások kiszorultak egy karon belül a növénytermesztési és kertészeti, valamint az állattenyésztési tudományok oktatásából. A környezettudományi előadásoknál az alapvető diszciplinákat, mint pl. talajtan, földműveléstan, állattenyésztés megfejelek egy környezettudományi résszel. Ezért a környezettudományi oktatásnál szükségszerűen rendkívül sok párhuzamos oktatás keletkezett. Mindez sok egészségtelen következménnyel jár, mind az emberi konfliktusok területén, mind az oktatás vonalán. Ennek a nehéz kérdésnek a rendezése a Kar illetve az Egyetem vezetésére vár. Lásd még: Bírálói vélemény a MKK-KGI tanszékeiről.

Az Agrármérnöki egyetemi szak szakvezetője: Dimény Judit. Az oktatói gárda minősége jó, számos, kiemelkedő professzor és oktató található a szakon. Ennek megfelelően az oktatás színvonala is jó. Sajnos a hallgatók minősítése átlagos, ami annak is tulajdonítható, hogy az elhelyezkedési lehetőség kevés. A főiskolai szintű levelező oktatás mezőgazdasági mérnök néven fut.

A Környezetgazdálkodási agrármérnök szak egyetemi szintű, Ángyán József vezetésével. A Stefanovits Pál által alapított szak oktatói gárdája még nem minden szakterületen éri el a kívánt szintet. Ez az oktatás színvonalára is kihat. Kevesebb a tudományos publikáció, viszont több egyetemi jegyzetet írtak.

Mivel itt jobb az elhelyezkedési lehetőség, számos hallgató választja ezt a szakot. Ez a hallgatók jobb minősítésében is megmutatkozik. A „Mezőgazdasági környezetgazdálkodási” szakirányú továbbképzésben, 4 féléves levelező formában is folyik képzés.

A tudományágon belül több, négy-féléves, levelező szakirányú továbbképzés is folyik. Ezek a szakirányok fontos szerepet töltenek be a felsőfokú továbbképzésben.

Összességében elmondható, hogy a tudományághoz tartozó szakok fontosak, életképesek, a tananyag a korszerűséggel igyekszik lépést tartani. Egyes tudományterületek oktatásában kiemelkedő teljesítményt mutatnak, de a szervezeti felépítést és a képzések koordinálását javítani kell.

A felmerült problémák mellett a kollégium a tudományághoz tartozó képzést általában jónak, néhány területen kiemelkedőnek tekinti, ezért a tudományágot „**A**” jelzéssel minősíti.

A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

A tervezett kétszintű, lineáris képzésre alkalmasak.

A BSc szintű képzésnél a mezőgazdasággal és környezetvédelemmel kapcsolatos gyakorlati oktatást erősíteni kell.

Az MSc képzésre kiváló erők, jó nevű professzorok állnak rendelkezésre, akik egyben a doktorképzést is biztosítják.

Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a kertészmérnöki alapszak képzési ágába (élelmiszer és kertészmérnök) tartozó másik szakon is biztosítottak lennének a képzés minőségi feltételei.

<p>Tudományág megnevezése:</p> <p style="text-align: center;">ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK</p>	
<p><u>A tudományághoz tartozó képzések</u></p>	
<p><u>Képzések felsorolása</u> <i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése: Agrármérnöki</u> <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, kieg.alapk.6 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Növénytermesztési és kertészeti tudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak: Mezőgazdasági mérnöki</u> <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> mezőgazdasági</p>	<p><u>akkreditációs minősítések</u></p> <p style="font-size: 2em;">A</p>
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése: Mezőgazdasági mérnöki</u> <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Növénytermesztési és kertészeti tudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak: Mezőgazdasági mérnöki</u> <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> mezőgazdasági</p>	<p style="font-size: 2em;">A</p>
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés <u>A szak megnevezése: Környezetgazdálkodási agrármérnöki</u> <i>Képzési szint:</i> egyetemi <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, levelező 6 félév kieg.levelező 6 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.) <i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Növénytermesztési és kertészeti tudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak: Környezetgazdálkodási agrármérnöki</u> <i>képzési területe:</i> agrár <i>képzési ága:</i> környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki</p>	<p style="font-size: 2em;">A</p>

Szakirányú továbbképzések

<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> <u>A szak megnevezése: szarvasmarha-tenyésztési és tejgazdasági</u> <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	A
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> <u>A szak megnevezése: Halászati</u> <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<p><i>A képzés jellemzői: szakirányú továbbképzés</i> <u>A szak megnevezése: Takarmányozási és takarmánygazdálkodási</u> <i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r. <i>Ha van más tudományos besorolása, annak megnevezése:</i> Növénytermesztési és kertészeti tudományok</p>	

<p style="text-align: center;">DOKTORI ISKOLA</p> <p><u>A doktori iskola megnevezése (a tudományos besorolása):</u> Állattenyésztési Tudományok</p> <p><u>Doktori iskola vezetője:</u> Horváth László</p> <p>Az Állattenyésztési doktori iskola a Mezőgazdasági- és Környezettudományi Karhoz tartozik. A doktori program elődje a néhai Dohy János vezette „Az állattenyésztés biológiai alapjai” című, „A” típusú doktori program volt. Az egyetem átszervezésével a mai programot 2001-ben akkreditálták. A Doktori iskola célkitűzéseiben és a sok témacsoportból álló képzési programra alapozva a mai állattenyésztéssel szemben elvárható átfogó követelményeknek jól megfelel. A témacsoportok a következők: takarmányozás, biotechnológia, szaporodásbiológia, állatélettan, húsgazdaság, halgazdaság, sertésenyésztés, kérődzők nemesítése, baromfityenyésztés. Fontos, hogy a témák a termék előállítás és minőség követelményeit is tartalmazzák. A vezető Horváth László és a résztvevő aktív és nyugdíjas tanárok a megfelelő színvonalú képzés zálogát jelentik. A hallgatók felvételében elsősorban az elhivatottságot veszik alapul, és nem a széleskörű nyelvtudást. Az anyagi források szűkössége, a csökkenő pályázati lehetőségek és a viszonylag rövid képzési idő okoznak gondot a képzésben. Három év alatt csak kivételes képességű doktorandusz tudja megvédeni, és csak a szerencsésen megválasztott témájú disszertációját. Nagy állatok genetikai, tenyésztési témája esetében ez szinte lehetetlen. A doktori iskolának külföldi hallgatói is vannak, és a tanárok kapcsolatainak kihasználásával sikerül néhány külföldi előadót is megnyerni a képzésben. A Doktori iskola rendkívül szigorú publikációs feltételeket szab, amikor előírja az impakt faktoros, első szerzős közleményt. Ez a kis számú, hazai lap és a sajátos magyar témák miatt okoz időnként gondot. 2001 óta 17 hallgató védte meg disszertációját, megfelelő irodalmi tevékenység és különböző konferenciákon folytatott előadói tevékenység után. Összefoglalva, a Doktori iskola vezetése, előírásai, oktatóinak színvonala és széleskörű téma kínálata alapján megfelel a követelményeknek. Minősítés: „A”</p>	A
---	----------

A tudományág általános értékelése

Az állattenyésztési tudományok oktatása mind egyetemi, mind főiskolai szinten folyik. Egyes szakterületek oktatása, szakirányú továbbképzése 4 féléves, levelező oktatási formában történik. Ebben a tudományágban is érezhető a Mezőgazdasági mérnöki szak és a Környezetgazdálkodási agrármérnöki szak rivalizálása, ami az átiktatás hiányában és a párhuzamos oktatásban nyilvánul meg. Ebből adódóan általános az oktatók túlterheltsége, ezen tárgyak elaprózottsága. A mai helyzetet a különböző, anyagi és személyi érdekek érvényesítése hozta létre. Ebből ered több átfedés az oktatott tárgyak között. Több átszerveződés is történt, ami tovább nehezítette az oktatók helyzetét. Szükséges lenne a képzések koordinálása. A laboratóriumok általában jól felszereltek, de a gyakorlati oktatás háttere bizonytalan. A magán és közületi tulajdonú gazdaságokkal kiépített jó viszony eredményeképpen sikerült megszervezni az üzemi gyakorlatokat és a kutatómunkát. A tangazdasági bemutató telep kiépítése folyamatban van.

A MAB által támasztott akkreditációs követelményeknek a fentebb felsorolt hiányosságok mellett is jól megfelel és így „**A**” akkreditálható.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

A BSc képzés még könnyen megoldható, azonban a MSc képzés mikéntje többnyire még nem kellően meghatározott, de az már látható, hogy itt megfelelő lesz. A tangazdasági gyakorló bemutató telepek létesítése fontos feladat. A PhD képzés ebben a tudományágban is biztosított, teljesítménye hazai szinten erős.

Tudományág megnevezése:	
ERDÉSZETI ÉS VADGAZDÁLKODÁSI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<u>Képzések felsorolása</u>	<u>akkreditációs minősítések</u>
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Vadgazda mérnöki</p> <p><i>Képzési szint:</i> főiskolai</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 6 félév, levelező 8 félév, távoktatás 8félév (<i>követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.)</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Vadgazda mérnöki</p> <p><i>képzési területe:</i> agrár</p> <p><i>képzési ága:</i> környezetgazdálkodási és természetvédelmi mérnöki</p>	A
<p><i>A képzés jellemzői:</i> szakirányú továbbképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Vadgazdálkodási</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> levelező 4 félév</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.) OM r.</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p>	
<u>A tudományág általános értékelése</u>	
<p>A szak tevékenysége főleg a Mezőgazdasági és Környezettudományi Karhoz tartozó Vadbiológiai és Vadgazdálkodási Tanszékhez kötődik. Ennek a tanszéknek az oktatói 33 különböző tárgyat és altárgyat oktatnak. Az oktatás a vadgazdálkodáson kívül kiterjed a méhészetre és halászatra is. Az erdészetet azonban csak a szükséges kapcsolatok mértékéig érinti. Az oktatás csak főiskolai szinten folyik, de 4 féléves szakirányú továbbképzést levelezési formában végeznek. A szak erőssége a gyakorlattal való szoros kapcsolat, vadállomány felmérése, stb. Így az infrastrukturális háttér is biztosított. Az oktatói gárda tudományos színvonala gyenge. Színvonalas, nemzetközi publikációk nem születtek, az oktatók túlterheltek.</p> <p>A vadászat a természetvédelmet és vadászatot szerető emberek körében népszerű, részben költségterítéssel is tanulni vágyó, sok hallgatót vonz. A főiskolai szintű képzésnek a MAB szabályai szerint megfelel, ezért az „A” minősítést javasoljuk.</p>	
<u>A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:</u>	
Csak felsőfokú szakképzésre és BSc alapképzésre javasoljuk, de mester vagy PhD képzésre nem.	

Tudományág megnevezése:	
BIOLÓGIATUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<p><u>Képzések felsorolása</u></p> <p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés nincs</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> -</p> <p><i>Képzési szint:</i> -</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> -</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> -</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> -</p> <p><i>képzési területe:</i> -</p> <p><i>képzési ága:</i> -</p>	<p><u>akkreditációs minősítések</u></p> <p style="font-size: 2em;">—</p>
DOKTORI ISKOLA	
<p><i>A doktori iskola megnevezése (a tudományági besorolása):</i> Biológiai Tudományok</p> <p><i>Doktori iskola vezetője:</i> Tuba Zoltán</p> <p>A doktori programnak a végleges akkreditációjára 2001-ben került sor, ugyanakkor 1993 és 2004 között 29-en szereztek fokozatot ebben a korábbi periódusban. A doktori iskola erős oktatói és kutatói gárdával rendelkezik, amely garantálja a képzés magas színvonalát. A meghirdetett tantárgyak listája igen impresszív, 4 tematikai csoportot ölel fel: mint növényökológia és ökofiziológia, a mezőgazdasági biotechnológiai biológiai alapjai, a mikroorganizmusok változékonyságának molekuláris háttere, továbbá trópusi és szubtrópusi mezőgazdasági rendszerek elméleti alapjai. Ezeken a területeken folyik a doktori iskola keretében a kutatói munka is, amelynek színvonalát jelzi a megjelent közlemények kiválósága. A tudományos tevékenység mérésére egy pontrendszer szolgál, amely szerint a fokozat megszerzéséhez minimum 40 pont szükséges. 3 tudományos közleményre van szükség, amelyből minimálisan kettőnek referált, nemzetközi folyóiratban kell megjelennie. Ez igen magas követelményrendszer mind a hazai, mind a külföldi gyakorlatot tekintve. A doktori iskola profilját döntően a növényi ökofiziológia adja. Ezen a területen történt meg a legtöbb, sikeres védelem. Viszonylag kevesen vesznek részt a trópusi és a biotechnológiai programokban.</p> <p>Összegezve megállapítható, hogy a Tuba Zoltán egyetemi tanár irányításával működő doktori iskola minden szempontból megfelel a követelményeknek, és kiváló teljesítményével járul hozzá a kar oktató munkájához.</p> <p>Minősítés: „A”</p>	
A	

A tudományág általános értékelése

A biológiai tudományok oktatása és kutatása a Kar egyik jelentős erőssége. Csak Doktori iskola szintű képzés folyik. A Karon sem főiskolai, sem egyetemi alapképzés nincs, viszont fontos kiszolgálja a főiskolai és egyetemi alapozó képzésnek. A modern, molekuláris biológiai képzés is itt történik. Több, nemzetközi hírű akadémikus működik közre, akadémiai kutatóhelyeket irányítva. Az infrastrukturális feltételek jók, a tananyag korszerű, számos, nemzetközi publikáció születik rendszeresen. Ennek megfelelően a PhD hallgatók teljesítménye is kiemelkedő. Jó kapcsolatokat ápolnak nemzetközi és hazai tudományos intézményekkel.

A kimagasló teljesítmények alapján a tudományág „**A**” minősítést érdemel.

A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

Ez a tudományág a jövő képzésekre vonatkozóan érdekes helyet foglal el, mivel egy nagyon eredményes doktori iskola működik, viszont külön főiskolai és/vagy egyetemi szakként nem szerepel. Kérdés, hogy a jövőben többszintű képzési formában milyen tervei vannak az intézménynek/karnak. Ugyanakkor az intézményben egy szűk területet érintő, de nagyon sikeres egyetemi szintű zoológia szakon folyik oktatás. Amennyiben a jövőben az intézmény biológia BSc alapképzést tervez indítani, a két kar által potenciálisan kínált választékbővítés lehetőségével élhet. Az egyértelmű, hogy ez a tudományág az agrár felsőoktatásban továbbra is nélkülözhetetlen. Biológus MSc oklevél kiadásához viszont további szakterületeket kell beiktatni, amelyek személyi és infrastrukturális háttere még hiányzik.

Tudományág megnevezése:	
KÖRNYEZETTUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<u>Képzések felsorolása</u>	<u>akkreditációs minősítések</u>
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Környezetmérnöki</p> <p><i>Képzési szint:</i> egyetemi</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév, 8 félév másoddiplomás levelező</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996. (X.22.)</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Multidisziplináris műszaki tudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Környezetmérnöki</p> <p><i>képzési területe:</i> műszaki</p> <p><i>képzési ága:</i> bio-, környezet- és vegyészmérnöki</p>	A
<p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Környezetmérnöki</p> <p><i>Képzési szint:</i> főiskolai</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 6 félév (képk.szrt.7 f év)</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996. (X.22.)</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> Multidisziplináris műszaki tudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Környezetmérnöki</p> <p><i>képzési területe:</i> műszaki</p> <p><i>képzési ága:</i> bio-, környezet- és vegyészmérnöki</p>	

<p style="text-align: center;">DOKTORI ISKOLA</p> <p><u>A doktori iskola megnevezése (a tudományági besorolása):</u> Környezettudományok</p> <p><u>Doktori iskola vezetője:</u> Menyhért Zoltán</p> <p>A Doktori iskola vezetője 71 éves, DSc-vel rendelkezik. Az aktív korú „belső” alapító tagok közül tudományok doktora fokozattal még egy fő rendelkezik. Az alapító tagok jelenlegi összetétele életkor tekintetében a követelményekkel nincs összhangban. A Doktori iskola oktatói állományának közel fele kandidátus, többsége PhD végzettségű. A fokozat tudományterületét tekintve az idősebb (kandidátus) korosztályból 13 fő agrár, 7 alaptudományi végzettséggel (kémia, biológia, földrajz stb.) rendelkezik, ami jó aránynak mondható. A habilitáltak száma 6 fő. A PhD nemzedékben 8 alaptudományi, 4 agrár, 3 környezettudományi végzettségű, az elmozdulás kedvező irányú. Aggályos, hogy jelen pillanatban az Iskola nem teljesíti a MAB formális elvárásait.</p> <p>A felsorolt oktatók fele meghívott, külső előadó, ezek közül 14 fő 65 évnél idősebb, egy személy 78 éves. A belsőek egy része a „klasszikus” agrár tanszékek oktatója, egyeseknél a beosztás helye az anyagokból nem állapítható meg. A tárgyak körét tekintve elég gyakori az „egybecsengés” a graduális (nappali) tárgyakkal.</p> <p>Az Iskola tevékenysége a készített anyag hiányosságai miatt nehezen értékelhető (csak változásokat közöltek). A tevékenységi terület 5 „részterületre” (= programra) oszlik, amelyek természetesen erősen agrár-kötődésűek, de szinte valamennyi kutatott téma a környezettudományhoz sorolható (összesen 3-4 „kakukktójtás” jellegű PhD munka található, pl. botanika, kertészet, söripar területéről, ami elfogadható arány). A PhD hallgatók publikációs tevékenysége, munkájuk minőségellenőrzése megfelelő.</p> <p>Összességében az Iskola a környezettudomány egy karakteres részterületén jól beépült munkát irányít. A személyi (témavezetői) háttér megfelelő, a kutatott témák relevánsak. A felvételi követelmények és minőségbiztosítás az iskola elvárt funkcióinak ellátását garantálják. A PhD témák alapján jól érzékelhetők az iskolában meghatározó tudományos műhelyek: bioremediáció, mikrobiológia, talajvédelem kiemelkedő fontossága. Az alapító tagok életkor tekintetében nem teljesítik a MAB követelményeit.</p>	A
---	----------

A tudományág általános értékelése

A környezetmérnök szak tudományági besorolása két tudományterületre történt. (MAB határozat: 2001/7/XI/1.sz.) Egyrészt a műszaki tudományok területén: a multidiszciplináris műszaki tudományágba, másrészt a természettudomány területén a környezettudományágba.

A SZIE- MKK-án folyó környezetmérnök képzésben jól érzékelhető átfedés van a környezetgazdálkodási agrármérnök szak diszciplínáival, amely viszont az agrártudományok területére nyert besorolást.

A képzésben a Kar számos tanszéke, valamint külső előadók is részt vesznek. Az oktatói háttér a hazai átlagot meghaladóan jó. A szakvezető a szak szempontjából kulcsfontosságú tanszéket (kémia) vezeti, koordináló kompetenciája és tudományos tevékenysége vitán felüli. Általános probléma, hogy az oktatók leterheltsége nagyon nagy, ezért kevés energia marad a kutatásra, minőségi szintű publikálásra. A jegyzetellátásra, tankönyvírásra mindamelllett a legtöbb tanszéken nagy súlyt helyeznek.

Az infrastrukturális feltételek, a rendelkezésre álló szerény anyagi háttér miatt, több érintett tanszék esetében csak közepesnek minősíthető.

Megállapítható, hogy a szak erősen kémiai töltésű, sok kísérletes gyakorlatot helyesen iktattak be, de ennek hiányosak a technikai és anyagi feltételei.

A MAB által támasztott akkreditációs követelményeknek a felsorolt problémák mellett is megfelel és így „**A**” akkreditálható.

A tudományágot érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

A képzési szint a MAB követelményeinek megfelel. A Környezetmérnök szakot 2 éve indították el, nagy lelkesedéssel. Biztosítottak látszanak a feltételek a BSc szak indítására is. A jövőben javasoljuk a szak indítását mind az alap és a mesterképzésben. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy a környezetmérnöki alapszak képzési ágába (bio-, környezet-, és vegyészmérnök) tartozó másik két szakon is biztosítottak lennének a képzés minőségi feltételei.

Tudományág megnevezése:	
MULTIDISZCIPLINÁRIS MŰSZAKI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<p><u>Képzések felsorolása</u></p> <p><u>A képzés jellemzői:</u> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Környezetmérnöki <u>Képzési szint:</u> egyetemi <u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> nappali 10 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 157/1996. (X.22.) <u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Környezettudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Környezetmérnöki <u>képzési területe:</u> műszaki <u>képzési ága:</u> bio-, környezet- és vegyészmérnöki</p>	<p><u>akkreditációs minősítések</u></p> <p><i>Id. környezettudományok</i></p>
<p><u>A képzés jellemzői:</u> alapképzés <u>A szak megnevezése:</u> Környezetmérnöki <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> nappali 6 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 157/1996. (X.22.) <u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Környezettudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Környezetmérnöki <u>képzési területe:</u> műszaki <u>képzési ága:</u> bio-, környezet- és vegyészmérnöki</p>	

SZENT ISTVÁN EGYETEM YBL MIKLÓS MŰSZAKI FŐISKOLAI KAR	Akkreditációs minősítés A
--	--

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:

A SzIE-t az első akkreditáció során elsőként akkreditálták, az akkor még önálló YMMF akkreditációjára később történt. Időközben az integrációs folyamatok következtében az YMMF a SzIE kara lett. Ezért vált szükségessé az YMMF Kar szokásos idő előtti akkreditációja.

A Kar – amely az egyik legrégebben működő műszaki képzési intézmény Magyarországon – hagyományainak megfelelően az építési terület számára képez elméletileg is felkészült gyakorlati szakembereket. Ehhez csatlakoznak viszonylag új szakokként a Tűzvédelmi Mérnöki szak és a Műszaki Menedzser szak (amely szintén építési szakirányú).

A Kar erőssége az elméleti és a gyakorlati tárgyak sikeres ötvözete, az oktatók szakismerete, a minőségbiztosítási rendszer és az oktatók jól szervezett hallgatói minősítése.

A Kar teljesíti a személyi és tárgyi akkreditációs minimum követelményeket, képes a jelenleg folyó oktatási tevékenység színvonalas végzésére.

Az kollégium hangsúlyozza, hogy pozitívan ítéli meg a Kar tevékenységét, helyzetét és a vezetés munkáját. A további feladatokra és a hiányosságokra tett megjegyzések a jobbító szándékot jelzik.

MINŐSÉGÉRTÉKELÉS

- **Oktatás-képzés**

A képzés színvonala elismert, a végzett hallgatók visszajelzése alapján a kapott tudásanyag a gyakorlati munkában jól használható. Az előadások látogatottsága jó, a gyakorlati és a laboratóriumi foglalkozások jól felkészítettek. Az egyes tárgyakhoz megfelelő mennyiségű jegyzet és segédlet tartozik, bár egyes jegyzetek a 80-as, 90-es években kerültek kiadásra. A meglátogatott előadások többsége jónak tűnt, de egyes előadóknál a tábla-kréta-szivacs hármás dominált, ami változtatásra szorul.

A Kar és az egyes szakok hazai vállalati és nemzetközi oktatási kapcsolatai jók, jelentős számú hallgató részesül külföldi részképzésben, a hazai gyakorlatok is elősegítik a képzés sikerét.

A tantárgyfelelősi rendszerrel kapcsolatban meg kell említeni, hogy a különböző szakon oktatók azonos nevű tárgyak felelősei azonosak, bár a hallgatók szerint azok tematikáját a szaknak megfelelően kisebb-nagyobb mértékben módosították. Azonban ezeknek (pl. matematika, mechanika) további szakspecifikus átdolgozását javasolja a kollégium.

- **Személyi feltételek**

Előjáróban meg kell jegyezni, hogy a Kar vezetése nagy erőfeszítéseket tett és tesz jelenleg is a személyi követelmények teljesítése érdekében. Bár az oktatói követelmények jelenleg kielégítettek, de a Dr. univ. elismerésének 2006.12.31.-i megszüntetése miatt, valamint a B.Sc. fokozatú képzések következő tanévekben esedékes beindítása érdekében számottevő fejlesztés szükséges. Az M.Sc. képzések indítása esetén további számottevő személyi fejlesztést kell megvalósítani.

Különösen veszélyes a jelenlegi oktatói korfa. Az erőfeszítések ellenére jelentős számú minősített oktató (és nem csak minősített) van a nyugdíjkorhatár közelében. Megjegyzendő, hogy ez általános probléma a magyar felsőoktatásban.

- **Tárgyi feltételek.**

A Kar épületét 1901.-ben 350-400 hallgatóra tervezték. A mai nappali és levelező képzés hallgatói létszáma 2100 fő. Az egy hallgatóra jutó oktatási terület 1 m^2 körüli, míg az egy alkalmazottra jutó terület 10 m^2 alatt van. Ehhez járul az a tény, hogy az épületek alapterületének csak kb. 20% van megfelelő állapotban.

A Kar ingatlanjainak felújítása, korszerűsítése, ill. bővítése okvetlenül szükséges. Erre a PPP program keretében nyílt lehetőség (ez is általános probléma a magyar felsőoktatásban).

A bővítés során elengedhetetlen lesz egy megfelelő területű könyvtár és dokumentációs központ megvalósítása. Természetesen az oktatási valamint a tanszéki terek bővítése, rekonstrukciója is nélkülözhetetlen feladat.

Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a laboratóriumok általában jól felszereltek, egyesek kitűnőek, pl. a tűzvédelmi laboratórium, az országban egyedül álló vizsgálati eszközökkel rendelkezik.

Különösen kritikus a könyvtár helyzete. A nagy értékű – külön térben elhelyezett – régi gyűjtemény a könyvtár ékességének tekinthető, használata szabályozott. Ugyanakkor a könyvtár kb. 190 m²-es nagyságrendje messze nem elégíti ki a szükségletet, hiszen a napi 60-70 fős – csúcsidőben ennek többszöröse – látogatói létszám zavartalan kiszolgálása, elhelyezése nehézséget okoz.

Javaslatként rögzíthető

- a mai terület legalább kétszeres bővítése
- jó akusztikájú konzultációs övezet kialakítása
- számítógépes terem létesítése
- a folyamatos állománybővítés biztosítása (pl. önálló költségvetés)
- a műszaki karok közötti országos kapcsolat jelentős fejlesztése.

Jelentősen fejleszteni kell a hallgatói és az oktatói számítógép ellátottságot.

Szakmai ártalom az LB elnöke részéről, hogy előadást látogatva észlelte a Thököly útra néző 311 sz. terem földemének az utcai forgalom hatására bekövetkező jelentős rezgését. Kérdés, hogy ezzel foglalkozott a Kar illetékes vezetője?

• ***Kutatás-fejlesztés***

A kollégium véleménye szerint a K+F munka erősítésére, a publikációs tevékenység fokozására van szükség a Karon. Természetesen vannak jelentős kutatási eredmények és vannak színvonalas publikációkkal rendelkező oktatók, de ez nem a többség. Az utóbbi időben megerősödni látszik a műszaki menedzser szak oktatóinak publikációs tevékenysége a tanszék ezt szorgalmazó intézkedése következtében.

Viszonylag kevés publikációt jegyez az alapozó tárgyak oktatóinak többsége, ahogy ez műszaki vonalon másutt is megfigyelhető.

• ***Vezetés értékelés***

A Kar vezetése dinamikus, a problémákat, a tennivalókat világosan látja, sokat tesznek a szükséges fejlesztések érdekében. Azonban az ismert finanszírozási nehézségek, a kedvezőtlen jogszabályi háttér ezt akadályozza. Amennyiben a szűkös épület-problémát terveik szerint meg tudják oldani, akkor a Karnak jelentős strukturális javulásra van kilátása.

• ***Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése***

Ez a tevékenység egy szóval jellemezhető: példamutató. Részt vettek az OM vonatkozó pályázatán és a háromszintes rendszer (partner központú működés, minőség központú vezetés, teljes körű minőségirányítás) megvalósítását tűzték ki célul.

Természetesen ez csak a teljes intézmény léptékében, közösen valósítható meg. Terveiket tanévi bontásban, célratörően valósítják meg. Jó példa erre az oktatók hallgatói véleményezése, partner vélemények beszerzése a végzett hallgatókról.

A hallgatók véleménye szerint az erre szolgáló kérdőívek korrektek, fontos kérdéseket, szempontokat tartalmaznak. Azonban a hallgatók úgy érzik, hogy hiányzik a visszacsatolás, a felvetett kérdésekre választ nem kaptak, eredményt nem érzékelnek. A kollégium javasolja, hogy ezen történjen jelentős változás, legyenek érdemi visszajelzések.

A KAR TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ KOLLÉGIUMI MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

A Kar Tanulmányi Tájékoztató sorozatában egyetemi szintűnek jelzi az Építőmérnök szak B.Sc. képzését. A kollégium fel kívánja hívni a Kar figyelmét, hogy a B.Sc. indítási engedélye nem jelent egyetemi szintű képzést! Egyetemi szintű képzésről majd az M.Sc. képzés megindulása után lehet beszélni.

1. A képzési rendszer továbbfejlesztése

A kollégium javasolja, hogy **a településekkel foglalkozó mérnök). képzésnek egyaránt legyen helye az építész képzésben (urbanista, várostervező) és az építőmérnök képzésben (települési mérnök).**

A kollégium továbbá javasolja, hogy a **tűzvédelmi mérnök képzés ne az infrastruktúra építőmérnök szakirányon belül legyen, hanem legyen önálló szakirány.** Ennek indoka:

- a tananyagok alapvető különbözősége
- ez az egyetlen ilyen jellegű képzés Közép-Európában
- a kettős finanszírozás (BM és OM)
- a végzetek felvevő piaca többszörösen biztosított
- ez a képzés biztosítja az átjárhatóságot a szolgálati és a polgári tűzvédelmi rendszerek között.

A kollégium fontosnak tartja, hogy az építéssel és különösen az építőiparral kapcsolatos szakokon a hallgatók kapjanak fokozottabb felkészítést az építési projektek komplex irányítási feladatainak (az u.n. építési projekt menedzsment) ellátására.

2. Hogyan készüljön fel az intézmény a soron következő akkreditációs értékelésre

A Kar készítsen fel lehetőleg minden szakot a B.Sc. képzésre. Ha ez sikerült utána kerülhet sor az M.Sc. szintre való felkészítésre.

Ehhez szükséges a személyi (minősített oktatók számának növelése, korfa javítása) és a tárgyi (számítógép ellátottság, könyvtár, épület, stb.) követelmények kielégítése. Szükséges továbbá a K+F és a publikációs tevékenység fejlesztése, a jegyzetek, segédletek korszerűsítése, lehetőleg országos összefogással, nevezetesen a többi azonos szakon B.Sc. képzést folytató intézménnyel közösen. Ezenkívül elengedhetetlen az oktatástechnikai fejlesztés is.

3. Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét

- Legfontosabb az időközbe lezajló szakmai és informatikai folyamatokhoz való alkalmazkodás, az azokra adott kari válaszok.
- A jogszabály változások, többek között a MAB követelmények esetleges változásainak kezelése, beleértve a mindenkori akkreditációs minimumok (személyi, tárgyi) teljesítése.
- Kiemelten a könyvtár szükséges fejlesztése.
- A nyelvvizsga felkészítés szervezése, esetleges vizsgáztatási jog szerzése.

Tudományág megnevezése:	
MŰSZAKI TUDOMÁNYOK	
A képzések felsorolása	<u>akkreditációs minősítések</u> (A, A_{HB}, NA)
<p>Építőmérnök szak (alapképzési) <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő:</i> nappali 6 félév, levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996 (X.22.) Kormányrendelet A jogutód alapszak: építőmérnöki <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> építőmérnöki és műszaki földtudományi</p>	A
<p>Tűzvédelmi mérnöki szak (alapképzési) <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő:</i> nappali 6 félév, levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996 (X.22.) Kormányrendelet A jogutód alapszak: építőmérnöki <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> építőmérnöki és műszaki földtudományi</p>	
<p>Településmérnöki (alapképzési) <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő:</i> nappali 6 félév, levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996 (X.22.) Kormányrendelet A jogutód alapszak: építőmérnöki <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> építőmérnöki és műszaki földtudományi</p>	
<p>Építészmérnöki szak (alapképzési) <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő:</i> nappali 6 félév, levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996 (X.22.) Kormányrendelet A jogutód alapszak: építészmérnöki <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> építészmérnöki, ipari termék és formatervezői</p>	
<p>Műszaki menedzser szak (alapképzési) <i>Képzési szint:</i> főiskolai <i>Képzési forma és képzési idő:</i> nappali 7 félév, levelező 8 félév <i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 157/1996 (X.22.) Kormányrendelet A jogutód alapszak: műszaki menedzser <i>képzési területe:</i> műszaki <i>képzési ága:</i> műszaki menedzser, műszaki szakoktató</p>	
<p>Építőmester szakirányú továbbképzési szak <i>Képzési forma és képzési idő:</i> levelező 4 félév <i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 8/1999. (II. 1.) OM rendelet</p>	
<p>Közműfenntartási szakirányú továbbképzési szak <i>Képzési forma és képzési idő:</i> levelező 4+1 félév <i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 8/1999. (II. 1.) OM rendelet</p>	
<p>Környezetgazdálkodási szakirányú továbbképzési szak <i>Képzési forma és képzési idő:</i> levelező 4+1 félév <i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 8/1999.(II.1.) OM rendelet</p>	
<p>Építésztervező szakirányú továbbképzési szak <i>Képzési forma és képzési idő:</i> levelező 4+1 félév <i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 8/1999. (II. 1.) OM rendelet</p>	

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés)

A műszaki tudományág sokrétűsége miatt az értékelést a kollégium szakonként kívánja bemutatni.

Az egyes szakok az említett fejlesztések után BSc képzés folytatására alkalmasak.

Az egyes szakok értékelése egyaránt vonatkozik az adott szakon belül működő nappali és levelező képzésre.

Építőmérnök szak

A szak az első akkreditációban erős minősítést kapott. Azóta a szakon több tárgy megújult, az oktatás alapvetően az új európai szabványok figyelembe vételével folyik.

A szakon belül két szakirány, a geotechnika-közmű és az újonnan indított szerkezetépítő szakirány működik. A kollégium javasolja szakirány vezetők megbízását és ezek bevonását a szak tevékenységének irányításába.

- ***Oktatói háttér***

A szakfelelős megfelel a követelményeknek. A főtantárgy felelősök vezető oktatók. A szakfelelős tanszék a Geotechnika és Közmű Tanszék.

A szakon 3 építőmérnöki tudományági tanszék működik összesen 34 teljes állású és 7 részfoglalkozású oktatóval. Ezek között 10 minősített van: 1 D.Sc., 1 Ph.D. habil, 3+2 Ph.D., 2+1 Dr.univ. (a + jel után a részfoglalkozású minősítettek száma szerepel). Ezzel a MAB követelményei kielégítettek, de a B.Sc. képzéshez további fejlesztés szükséges.

Ezek az oktatók oktatják a többi szakon a kompetenciájukba vágó tárgyakat (mechanika, közmű, geotechnika, építőanyagok, mérnöki szerkezetek, minőség menedzsment).

- ***A képzés infrastrukturális feltételei***

A tanszékek elhelyezése megfelelő.

A szak laboratóriumai: építőanyag, talajmechanika és vízkémia, Hidraulika és áramlástan, térinformatika, fotogrammetria, geodézia, valamint az azonos telephelyen lévő ÉMI laboratóriumban tartószerkezeti kísérletek végzésére is van mód. A számítógépes ellátottság – mint majd minden szakon – fejlesztése szükséges.

- ***A képzés tartalma***

A tantárgyi tematikák és a tantervek a képesítési követelményeknek megfelelnek.

Az első akkreditáció óta jelentős tananyag korszerűsítésekre került sor. Megújultak a feladatok, a záródolgozat témák. Bevezetésre kerültek külföldi tapasztalatok alapján új számonkérési módszerek.

Angol nyelven előadott tárgy (precast concrete) is szerepel a megújult tantervben.

- **Hallgatói teljesítmények**

A magas beiskolázási pontszám javította a hallgatói színvonalat. Az óralátogatás jó, a feladat megoldási készség fejlődött. A hallgatók jól szerepelnek a különböző pályázatokon.

A nemzetközi kapcsolatok sokrétűek, ennek eredményeképpen a hallgatói mobilitás fejlődött.

A hallgatók több információt várnak az induló kétlépcsős képzésről. Nagyon érdekli őket az új képzés alakulása és a jelenlegi főiskolai képzés és a B.Sc. képzés kapcsolata, a jogosultságok alakulása. Bár erről kaptak már információkat, de arról is érkeztek hírek hozzájuk, hogy azóta több változás történt. Javasolható, hogy a HÖK-kel közösen évente/félévente ez a kérdés legyen hallgatói fórum tárgya.

- **A képzés koordinálása**

A szakirány vezetők előzőekben említett kijelölése szükséges.

A minőség irányítás működik.

A szak oktatói amellet, hogy jelentős részt vállalnak a szak vezetésében, aktív résztvevői a hazai tudományos közéletnek.

- **A kollégium megjegyzései**

- Növelni kell a minősített oktatók számát, különösen a B.Sc. Képzés indulásával és a jövőben várható M.Sc. indulással kapcsolatban.
- Növelni kell a modern oktatástechnikai eszközök használatát.
- A nemzetközi fejlődéssel a jövőben is lépést kell tartani.

Építészmérnök képzés

A jelenleg főiskolai szintű szak szakfelelős tanszéke a Magasépítési Tanszék, mely a várhatóan 2006.-ban induló B.Sc. képzés felelőse is lesz.

A tanszéki ügyrendben rögzített funkciók – a képzés teljes folyamatának irányítása, szervezése, a naprakész ismeretek nyújtása, a tudásközpontként, kutatóhelyként való működés, az iparral való kapcsolattartás, a nemzetközi kutatásokban való részvétel – már ma is a tanszék erősségének tekinthetők.

A tanszék 5 szakon oktat, hetente 224 órát, 248 kredit értékben.

- **Oktatói háttér**

A szakfelelős megfelel a követelményeknek.

A főtantárgy felelősök közül 1 fő nem vezető oktató. A főtantárgyak száma 18.

Oktatók száma 18, ebből minősített 10 DLA és Ph.D., 2 Dr.univ. A főállásúak közül 1-1 egyetemi tanár és főiskolai tanár, főiskolai docens 5, főiskolai adjunktus 3, főiskolai mérnök 2, főiskolai titkár 1.

- ***Infrastrukturális feltételek***

Az elhelyezés nagyon szűkös. Az oktatástechnikai eszközök korszerűek, a könyvtári háttér jó. Ugyanakkor kevés, de megfelelő színvonalú a számítógépes ellátottság. Laborok száma 5: számítógépes multimédiás laboratóriumok.

- ***A képzések tartalma***

Az első akkreditációban a szak erős minősítést kapott. A szak az elmúlt időszakban is megőrizte elismertségét, olyan speciális ismereteket (akadálymentesítés, ökoépítéset, rehabilitáció, épületdiagnosztika) is nyújt, amelyek növelik vonzerejét, biztosítják a hallgató utánpótlást.

A tananyag mindenben megfelel a képesítési követelményekben rögzítetteknek.

Az oktatást, az ismeretek elmélyítését segítik a szakmai műhelyek, úgymint Ökológikus építéset, Akadálymentesítés.

A Magasépítési Tanszék oktatóinak főbb publikációs területei: lakásépítés, energiatudatos építés és felújítás, történelmi városrészek revitalizációja, környezetbarát építés, gazdálkodó építéset.

A tanszék szakmai-tudományos kapcsolatai figyelemre méltóak, több külföldi oktatási intézménnyel van rendszeres oktatói és hallgatói cserekapcsolatuk.

- ***Hallgatói teljesítmények***

Minden fórumon szóba kerültek a matematika oktatással kapcsolatos kedvezőtlen jelenségek, a rendkívül magas eredménytelenség, az 1 és 2 jegyek 40-60%-os aránya, az „egységes”, szaktól független tananyag problémája. A fórumokon a „megemészhetőbb”, szakmaspecifikus, differenciáltabb matematika, valamint mechanika oktatási program mellett voksoltak a résztvevők.

A szakmai tárgyak eredményessége megfelelő, a szakdolgozatok érdemjegyeinek 50-60%-a jeles vagy jó.

Kedvező jelenségként érzékelhető, hogy nő a nyelvvizsgával rendelkezők száma. Ezt mutatja, hogy 3 év alatt sikeres záróvizsgát tettek közül 60%-ról 71%-ra emelkedett az oklevelet kapók aránya.

Településmérnök szak

A főiskolai Településmérnök Szak szakfelelős tanszéke a Településmérnöki és Építészeti Tanszék, amely egyben felelőse a Településmérnöki Egyetemi szaknak (Corvinus egyetemmel közös képzés) a Településmérnök Egyetemi Kiegészítő Szaknak (mint előző), valamint az Építész Tervezési Főiskolai Szakmérnöki Szaknak.

A Kar valamennyi szakán oktatja a Településmérnöki Szakcsoport a településmérnöki ismereteket, valamint az Épülettervezési Szakcsoport oktatja az Építészmérnök és a Műszaki Menedzser szakokon az épülettervezés és épület rehabilitációs ismereteket.

- ***Oktatói háttér***

A szakfelelős megfelel a követelményeknek. A főtárgyfelelősök közül 1 fő nem vezető oktató. A 16 oktató közül 1 nem minősített, a Dr.univ fokozattal rendelkezők száma 4.

- ***Infrastrukturális feltételek***

Az elhelyezés nem kielégítő. Az oktatástechnikai eszközök színvonala megfelelő, de mennyiségük kevés. A laborok száma 6: Modellező és Formatani, Népi Építészeti Tudományos Kutatások laboratóriumai.

- ***A képzések tartalma***

A képzés célja, főbb területei megfelelnek a képesítési követelményekben szereplő feltételeknek.

Az első akkreditáció során felvetett problémákat megoldották, a szakra kedvező hatással van az a tény, hogy a szak felelőse a szaktanszék. A szak helyzete a Karon belül rendezett, a szakra megfelelő számban jelentkezőnek, a felvételi ponthatár országosan a legmagasabb.

A tananyag megfelelő, amelyből kiemelkedik a komplex tervezés, a település és épület rehabilitáció, az értékvédelem témakörei.

A képzést segítik a Népi Építészeti, az Integrált Örökségvédelmi, az Építész Elméleti Kutatási, a Településfejlesztési és a Szociális Lakásépítési tudományos műhelyek. A műhelymunkák eredményei számos tudományos diákköri dolgozatban, szakcikkekben, disszertációban, kutatási jelentésben kerültek rögzítésre. Az oktatók rendszeres résztvevői a szakmai konferenciáknak.

Műszaki Menedzser szak

A Tanszék jogelődjeit is figyelembe véve, közel 40 éves múlttal rendelkezik. Jelenlegi formájában 1994-ben lett kialakítva a műszaki menedzser képzés, amely 2002-ben, majd 2004-ben részben az oktatási munka korszerűsítése, részben a kredit-rendszerhez való igazítás miatt lett módosítva, illetve korszerűsítve. A 2004-es szervezeti, személyi és oktatási korszerűsítési feladatok jelentős változást jelentettek, amelyek összességében pozitív eredményt hoztak.

- ***Oktatói háttér***

Az egyik legjelentősebb változás a tanszék személyi-oktatói állományát érintette. A tanszék jelenlegi vezetője 2003. szeptemberében került kinevezésre, és ezen túlmenően sikerült új, főállású státuszokkal, elsősorban tanszéki mérnökkel erősíteni a tanszéket. Ezzel a tanszék 10 főállású oktatóból és 6 óraadóból áll, amelyet további 1 fővel kívánnak a jövőben bővíteni.

Mindezekkel javult a korfa, az átlag életkor 57 évről 47 évre csökkent. Az elmúlt időszakban a tantárgyakat blokkosították, amelynek eredményeként 32 tantárgyat oktatnak, 5 szakon. Ennek eredményeként az egy főállású oktatóra jutó tantárgyak száma harmadára csökkent.

A tanszék oktatói közül csak a tanszékvezetőnek és 1 óraadónak van PhD fokozata (?).

Kutatási, publikációs tevékenységük – részben főigazgatói intézkedés, illetve az elvárások fokozásának köszönhetően – az elmúlt időszakban mérhetően fejlődött, tanszéki kutató csoportokat szerveztek. A kutatási eredmények, illetve publikációk részben beépítésre kerültek az oktatási anyagokba.

A nemzetközi együttműködés keretében évente 10-15 hallgatóval vesznek részt a groningeni egyetem által szervezett International Management Game elnevezésű kéthetes workshopokon.

- ***A képzés infrastrukturális feltételei***

A képzés infrastrukturális feltételei közül az elhelyezés meglehetősen szűkös, a főépületi tantermek, illetve tanári szobák bővítésre szorulnak. Esetenként szükséges fejlesztése és karbantartása is. Az oktatástechnikai eszközökkel való ellátás jelentősen fejlődött, és egyértelműen jónak minősíthető. 40 korszerű pc-szerverből és kivetítőből álló laborral rendelkeznek. A tantárgyak tematikájának átdolgozása számítógépen történő oktatásra folyamatban van.

- ***A képzés tartalma, a tananyag korszerűsítése***

A képzés tartalma megfelel a követelményeknek, a tananyagot és az oktatási dokumentumokat az elmúlt években átdolgozták, és folyamatosan korszerűsítik. Ennek keretében kísérleti jelleggel 1 tantárgynál számítógépes zárthelyi dolgozatot, vizsgáztatást, illetve az erre való felkészülést dolgozták ki és működtetik.

A képzés korszerűsítése keretében 2004-től tanszéki honlapot működtetnek, amelyen megtalálhatóak a tantárgyleírások, az egyes tantárgyak részletes előadásai és a gyakorlatok tematikái.

- ***Hallgatói teljesítmények***

A 350 fős hallgatói állomány teljesítménye jónak minősíthető. A különböző évfolyami tervező munkák, illetve szakdolgozatok témái időszerű kérdéseket tartalmaznak, jelentős többsége jó színvonalú, melyek közül sokan a kiváló minősítést is elérték, úgy belső, mint külső értékelések alapján. A hallgatók ismerik és alkalmazzák az informatikai alapú tanulási és tervezési, esetenként vizsgázási lehetőségeket, illetve elvárásokat. A tanszék tagja a 12 külföldi egyetemi tanszékből álló ECEM (European Construction Engineering Management) szervezetnek, melynek célja a hallgatói és oktatói nemzetközi mobilitás elősegítése és növelése. Ezzel a lehetőséggel a hallgatók 10-15%-a él, akik közül többen ECEM diplomát is szereztek. Az oktatók eddig összesen 18 hónapot dolgoztak ECEM társintézményeknél. A műszaki menedzser szakon végzettek közül javuló tendenciát mutat a sikeres záróvizsgát, illetve oklevelet szerzők száma, ma már egyre kevesebb a nyelvvizsga hiánya.

A szakon bevezették a matematikai statisztika és az operáció számítás módszereinek alkalmazását és a modellezési technika tanítását.

A hallgatók ingatlan értékbecslő szakképzést is kapnak.

- ***A képzés koordinálása***

A tanszék és a képzés irányítása, szervezése jó, érezhető a vállalkozói, ipari szemlélet beépítése. Ez elsősorban az innovatív nyitottságban, dinamikus vezetési stílusban nyilvánul meg. A tanszéken is működik a kar egységes minőségbiztosítási rendszere, ahol szintén hiányosság a folyamatos visszacsatolás.

- ***A kollégium megjegyzése, javaslatok***

Növelni szükséges az előírt tudományos fokozattal rendelkező oktatók számát. Folytatni célszerű a már megkezdett informatikai alapú oktatás, vizsgáztatás feltételeinek és módszereinek fejlesztését.

Tűzvédelmi Mérnöki szak

A tűzvédelmi mérnöki képzés ebben a formában Magyarországon egyedülálló, sőt a környező országokban sem található ilyen szak. Egy másik sajátos jellemzője a kettős finanszírozási rendszer. A Tűzvédelmi és Biztonságtechnikai Tanszék 8 munkatársa közül 6-ot a BM, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság útján finanszíroz, továbbá biztosít 1 ügyintézői személygépkocsit és mobiltelefont, valamint évi 3.000.000,- forint támogatást. Mindezeket túlmenően a BM OKF, a BM Katasztrófavédelmi Oktatási Központ és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, ezek közül is kiemelten Budapest Fővárosi Önkormányzati Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság jelentős segítséget nyújt a gyakorlati oktatás, illetve a nyári szakmai gyakorlatok végrehajtásához. A fenti sajátosságokat kiegészíti továbbá a nyergesújfalui Zoltech Kft-vel, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Tanreaktor vezetőivel és az IFEX Kft-vel való rendkívül hasznosnak ítéltető együttműködés, illetve az IFEX Kft támogató ösztönzése a hallgatók számára, miszerint minden évben egy kiemelkedő színvonalú szakdolgozatot 100.000,- forinttal jutalmaz.

- ***Oktatói háttér***

A kötelező, a kötelezően választható szakmai és a fakultatív tantárgyakat a Karnál alkalmazott módszer szerint a Kar tanszékei oktatják, tantárgyanként, minden szakon. A Tűzvédelmi Tanszéknél 7 fő oktató és 1 fő adminisztrátor látja el a feladatokat. A 7 oktatóból 3 rendelkezik PhD fokozattal, akik közül Dr. Cziva Oszkár t. ezredes az FTP állományában teljesít szolgálatot, de teljes munkaidős tantárgyfelelős. 1 fő PhD fokozatának megszerzése jelenleg folyamatban van. 3 fő rendelkezik egyetemi végzettséggel, akik közül 1 fő a közeli jövőben nyugállományba vonul, és pótlásának előkészítése folyamatban van.

A szakon oktató tantárgyfelelősök számban és képesítési követelmény alapján megfelelnek a MAB előírásának.

Aktív kutatási és publikációs tevékenységet döntően csak a PhD fokozattal rendelkezők, illetve a doktorandusz hallgató végez.

A képzés speciális jellegéből adódóan a tanárok teljesített óraszámja folyamatosan felette van a kötelezően előírtaknak.

A kutatási eredményeket a hallgatók megismerhetik, illetve beépítésre kerültek az oktatási anyagba, nyilvántartásuk a kutatóműhelyi előírásoknak megfelel.

Az elmúlt időszakban 1 FEFA és 2 egyéni Tempus és 1 Tempus JEP pályázatot nyertek el. A FEFA-n elnyert támogatás eszközfejlesztésre került felhasználásra.

- ***A képzés infrastrukturális feltételei***

Az infrastrukturális feltételek az adott körülmények között megfelelőnek minősíthetők, bár esetenként karbantartása, felújítása aktuálissá válik. A laboratóriumi elhelyezés és felszereltség a Karon belül a legjobbak között van. A labor a Nemzeti Akkreditáló Testület által akkreditált, és a BM által, „Tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány” kiadására feljogosított laboratórium. Oktatástechnikai és informatikai eszközökkel való ellátás szintén jó.

Jól kiegészítik a Kar képzési feltételeit az előzőekben említett együttműködésekkel adódó lehetőségek. Különösen vonatkozik ez a drága és nagyszámú tűzoltó-technikai eszközöket igénylő gyakorlati foglalkozásokra.

A hallgatók számára elegendő, és jó színvonalú, új vagy frissített jegyzet áll rendelkezésre, célszerű lenne azonban ezeket elektronikus úton is elérhetővé tenni. Az előadások szemléltetése, annak színvonala eltérő, fejlesztése szükséges az egységes, jó színvonal biztosítása érdekében.

- ***A képzés tartalma, a tananyag korszerűsítése***

A képzés tartalma megfelel a képesítési követelményeknek. A tananyagot és az oktatási dokumentumokat az elmúlt két évben gyakorlatilag teljesen átdolgozták, illetve korszerűsítették. A korszerűsítés során beépítésre kerültek az EU Tűzvédelmi Modelltanterv ajánlásai.

Nagy figyelmet fordítanak, és ennek megfelelően eredményesek a gyakorlati ismeretek megszerzésének feltételei. Ezt részben laboratóriumi, részben a fentiekben említett együttműködő szervek bevonásával oldják meg. Az oktatási tananyagokba fentiekben túl beépítették a Szolgáltatoktól kapott dokumentumokat, illetve információkat.

- ***Hallgatói teljesítmények***

A Tűzvédelmi Mérnöki 3 nappali, 4 levelező és 1 másoddiplomás szakán a hallgatók létszáma 198 fő. Teljesítményük megfelel a kari átlagnak, amely közepes körül mozog. A levelező szakon természetesen valamivel gyengébb a teljesítmény, mint a nappalinál, itt évente a lemorzsolódás eléri a 40%-ot.

A Tűzvédelmi Szakon tanulók sajátos, a szakma rendvédelmi jellegéből is adódó külön közösséget alkot. Összetartó, egységes kollektíva, melynek működését jól segíti a patronáló tanári rendszer. Ezt az összetartozást elősegíti továbbá a szolgálati gyakorlatok mellett a különböző kirándulások és a hagyományos „vidámballagás” is.

Jellemzően a végzett hallgatók 50%-a a hivatásos tűzoltóság szerveinél, a többi a szakterület egyéb területein helyezkedik el.

A szakdolgozatok témái aktuálisak, amelyet úgy is biztosítanak, hogy a szolgálatoktól is kérnek témajavaslatokat. A szakdolgozatok átlagos színvonala jó. Minden évben érnek el jó helyezést a különböző tudományos diák- és egyéb pályázatokon, versenyeken.

- ***A képzés koordinálása***

A tűzvédelmi képzés megfelelően szervezett és irányított formában történik. Az előzőekben említett gyakorlati foglalkozások pontos szervezést és igényes koordinációt követelnek, amelyet a Tanszék jól megold. A Karon bevezetett minőségbiztosítási rendszer egységesen, itt is működik, bár esetenként az értékelések visszacsatolása, különösen a hallgatók számára hiányos.

- ***A kollégium megjegyzése, javaslatok***

A Tűzvédelmi Mérnöki Szak a kollégium véleménye alapján akkreditálható. A képzés személyi és tárgyi feltételei, a szakmai és infrastrukturális háttér megfelelően biztosított. A tananyagok tartalma jó színvonalú, korszerűsítése folyamatosan megvalósul. Az oktatás koordinálása áttekinthető, szervezettsége jó. A hallgatók teljesítménye megfelel az elvárásoknak.

A kibocsátott hallgatók munkába állása biztosított, az LB rendelkezésére bocsátott információk alapján négyszeres igény van a végzett hallgatókra. Pályaelhagyó csak ritkán található. A Szak működtetésének kettős finanszírozása minden fél számára előnyös, és jól működő, bevált konstrukció. Mindezek alapján javasoljuk a MAB részére átgondolni a Tűzvédelmi Mérnöki Szak alapképzési minősítésének visszaállítását. Az önálló szak megszüntetésének már rövid távon is tapasztalható negatív hatása van, többek között a szakra jelentkezők számának visszaesése. Az Építőmérnöki Szak szakirányként nem tudja teljes mértékben biztosítani az eredeti elvárásokat, ezzel szemben a tűzvédelmi szolgálatok és a polgári szakmai igények fokozott elvárásával kell számolni.

Szakirányú továbbképzési szakok

A Kar szakirányú továbbképzési szakjai (régebbi, az új OM rendeletben nem szereplő neve ezen képzéseknek szakmérnöki képzés volt) színvonalasak és a szükséges továbbképzési lehetőséget (Life Long Learning) biztosítják a gyakorlati szakemberek számára. Egyben a Kar számára okvetlenül szükséges külső bevételek egyik fontos forrását képezik.

A négy szakirányú továbbképzés közül – nem véletlenül – az építész tervezői és az építőmesteri a legnépszerűbb.

Mindegyik szakirányú továbbképzés megfelel a vonatkozó rendeletben megadott képesítési követelményeknek, az oktatói gárda kielégítő, pozitív, hogy több neves gyakorlati szakember oktat a képzésekben.

A négy szakirányú továbbképzési szak akkreditálható.

A közműfenntartási és a környezetgazdasági szakirányú szakképzési szakon és több nappali és levelező alapképzésben a vonatkozó szakirányú tárgyak oktatásában közel azonos 5-10 fős oktató csapat oktat, ami oktatói túlterheléshez vezethet. A helyzetet enyhíti, hogy a közműfenntartási szakirányú továbbképzési szakon az oktatás az elmúlt években gyakorlatilag szünetelt.

A képzések akkreditációs minősítésének indoklása, egyedi megjegyzések:

Az egyes szakok és a Kar értékelésénél szereplő indokok és a képzéseknél a MAB minimum követelményeinek teljesülése indokolják a jelenleg folyó képzések akkreditálhatóságát.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó kollégiumi megjegyzések, javaslatok:

4. Az adott tudományágban az alábbi képzésekre képes a Kar
 - **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés) Minden szakon a jelenlegi lehetőségek (oktatók, infrastruktúra) létszám növekedés okozta követelményeinek teljesítése esetén.
 - **A** képzés (alapképzés) Általában a Kar szakjai alkalmasak az alapképzésre (B.Sc.) a jelenlegi hallgatói létszám növelése nélkül és az említett legfontosabb megjegyzések teljesítése esetén.
 - **M** képzés (mesterképzés) Ehhez a képzéshez a Karnak jelentős személyi és tárgyi (épület, laborok, informatika, könyvtár, oktatástechnika) fejlesztésekre lesz szüksége.
5. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre? Lásd az előbbieken (5-6. oldal) erre a pontra adott választ.
6. Mire kívánja felhívni a kollégium a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét? Lásd az előbbieken (5-6. oldal) erre a pontra adott választ.

Azon képzési területek, képzési ágak, képzési szintek megjelölése⁸, amelyeken a kollégium lehetőséget lát arra, hogy az Intézmény / Kar a jövőben képzést folytasson

<i>Intézménynév (és karnév):</i>	<i>Képzési szintek</i>			
	<i>FSz</i>	<i>BSc /BA</i>	<i>MSc/ MA</i>	<i>PhD</i>
<i>Képzési területek – képzési ágak</i>				
<i>Műszaki Képzési ágak: építőmérnöki és műszaki földtudományi; építészmérnök, ipari termék és formatervezői; műszaki menedzser</i>	<i>X</i>	<i>X</i>	<i>*</i>	<i>–</i>

*A KOLLÉGIUM A MEGFELEŐ HOSSZABB TÁVÚ EREDMÉNYES FELKÉSZÜLÉS UTÁN LEHETŐSÉGET LÁT EGYES SZAKOKON M.SC. KÉPZÉS INDÍTÁSÁRA IS.

<i>Szent István Egyetem – Állatorvos-tudományi Kar</i>	<u>Akkreditációs minősítés</u> A
--	--

A Szent István Egyetem **Állatorvos-tudományi Kara** jogelődjének, az Állatorvos-tudományi Egyetemnek az akkreditációjára 1996-ban került sor. A MAB Plénumának akkori határozata értelmében az Állatorvos-tudományi Egyetem minőségi szempontból megfelel a többször módosított LXXX. Törvény előírásainak.

Az állatorvosi szakma az Európai Unióban az ellenőrzött szakmák közé tartozik, melyek esetében az Unió irányelvben határozza meg a képzés követelményeit. Az Európai Állatorvosképző Intézmények Szövetségének (EAEVE) és az Európai Állatorvosok Szövetségének (FVE) közös Oktatási Bizottsága az Európai Bizottságtól kapott megbízás alapján ellenőrzi az Unió országaiban működő állatorvosképző intézményekben, hogy a képzés színvonala, valamint a képzés feltételei megfelelnek-e az Unió 78/102/EC irányelvében megfogalmazott minimális követelményeknek.

A Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karán az elmúlt évben került sor a Kar munkájának az említett irányelvben foglaltak szerinti értékelésére. Az EAEVE és az FVE közös Oktatási Bizottsága egy látogató bizottságot jelölt ki, mely bizottság 2004. április 19. és 25. között a helyszínen, az Állatorvos-tudományi Karon tanulmányozta az ott folyó oktató és tudományos munkát.

A látogató bizottság elnöke: Prof. L. Rossi (Olaszország), tagjai: Prof. R. Koestlin (Németország), Dr. K. Peremans (Belgium), Dr. Marchal (Franciaország), Dr. W. Limacher (Svájc), Dr. D. M. Allman (program koordinátor, Belgium) és Mrs. S. Casey (raportőr, Belgium) voltak.

A látogató Bizottság az Állatorvos-tudományi Kar önértékelő jelentése, valamint saját tapasztalatai alapján állította össze a SZIE Állatorvos-tudományi Kar munkájáról szóló jelentését, amelyet az Oktatási Bizottság elfogadott.

A MAB elnökének javaslatára, a MAB elnökségi ülése úgy határozott, hogy az intézmény a nemzetközi akkreditációs jelentést adja be a párhuzamos akkreditációval megbízott Látogató Bizottságnak, ill. annak elnökének. A jelentést a bizottság értékeli. Ennek eredményeképpen a teljes intézményi akkreditációt lezáró jelentésnek, ill. plénumhatározatnak része lesz az Állatorvos-tudományi Karról készített értékelés is.

A jelentés fontosabb megállapításai és javaslati a következők:

- Az Állatorvos-tudományi Karon folyó magyar és idegen nyelvű oktató munkáról sok pozitív megállapítás tehető. Az is nyilvánvaló, hogy az intézményben az alapképzés mellett magas színvonalú kutatómunka és posztgraduális, valamint speciális képzés is folyik. A Kar jó kapcsolatokat ápol az állatorvos szakmával.
- A Karon folyó magas színvonalú kutatómunka, az oktatók elkötelezettsége és dinamizmusa figyelemre méltó, különösen ha a kar anyagi ellátottságát is figyelembe vesszük. Egy hallgató képzési költsége a Karon ma kétszer annyiba kerül, mint amennyit a Kar a költségvetéstől kap. A Kar költségvetési támogatása az európai állatorvos képzést végző intézmények közül valószínűleg a legkisebb, ezért a Karnak a tudományos munkából jelentős árbevételre kell szert tenni. Európában teljességgel szokatlan – ha nem egyedülálló –, hogy a Karnak saját bevételből kell finanszírozni jelentős építési munkálatokat. A Kar – elsősorban az oktatók és kutatók erőfeszítései révén – minden tőle telhetőt megtesz a megfelelő működés érdekében. Ugyanakkor ésszerűtlen az irányító szervek részéről az állatorvos képzés ilyen mértékben történő „kiéheztetése”. Az állami támogatás nem kielégítő volta nyilvánvalóan tükröződik a Kar felszereléseinek állapotában.
- A Kar számára nagy kihívást jelent a graduális képzésben, hogy a főhatóság megszüntette a gyakorlóév anyagi támogatását, mely gyakorlat kötelező volt a magyar nyelvű képzésben tanulók számára. Ezen a gyakorlaton mód nyílott arra, hogy a hallgatók manuális klinikai gyakorlati

tapasztalatokat szerezzenek. A Bizottságnak feltűnt, hogy semmilyen intézkedés nem történt a megszűnt gyakorlat valamilyen módon történő helyettesítésére. A jelenlegi 5 éves képzés nem nyújt kielégítő szakmai gyakorlatot különösképpen a klinikai területen. Az állatorvosi képzést ezért egy évvel meg kell hosszabbítani és a 2004. évig kötelező gyakornoki év fő elemeit be kell építeni a graduális képzésbe.

- A alaptárgyakat számottevő mélységben oktatják a képzés során. A 6. év nélkül az oktatás az alaptárgyak tekintetében túlsúlyos.
- A Karnak szorgalmazni kell a pre- és paraklinikai tudományok oktatásának integrációját.
- A Biostatistika című tárgyat át kell alakítani, időbeli elhelyezését meg kell változtatni, mert az a később oktatásra kerülő epidemiológiai ismeretek alapozó tárgyának tekinthető.
- Annak ellenére, hogy az egyes tárgyak oktatása jó és megfelelő mértékben alkalmazták az audiovizuális eszközöket és egyéb médiákat, a Bizottság támogatja a Karnak azt a javaslatát, hogy csökkentik az elméleti és növelik a gyakorlati órák számát.
- Említeni szükséges, hogy a Kar sok oktatási segédanyagot és szemléltető eszközt állított össze és bocsájtott a hallgatók rendelkezésére.
- Az állati termeléssel kapcsolatos ismereteket teljesen hagyományos módon oktatják, az oktatás nem megfelelően koordinált. Az európai törvények abba az irányba mutatnak, hogy az állategészségügy és az élelmiszerbiztonság kérdéseit integráltan, a táplálékláncon keresztül kell megközelíteni. Ez az ún. „istállótól az asztalig” megközelítési mód, amely az állatorvosi felelősségre utal, aminek tükröződni kell az állatorvosképzés szerkezetében és irányultságában. Ennek az alapelvek az élelmiszerhigiéne oktatásában is meg kell jelenni. Nagyobb hangsúlyt kell helyezni a folyamatok állatorvosi ellenőrzésére, különösen ott, ahol kritikus pontok merülnek fel.
- Az élelmiszerbiztonsági kérdésekre a fakultatív tárgyak oktatása során, valamint a posztgraduális képzésben is nagy hangsúlyt kell helyezni. Az élelmiszerbiztonsági oktatásban a feldolgozási folyamatok egészének szabályozására, az állatorvosnak ebben betöltött szerepére szükséges koncentrálni a technológiai részletkérdések helyett.
- A klinikai tárgyak tekintetében figyelemre méltó az oktatóknak és a technikai személyzetnek az a törekvése, hogy a szűkös anyagi lehetőségek ellenére a kisállat klinikán és a lókorházban megfelelő szolgáltatást biztosítsanak. Ugyanakkor azért, hogy a munkafeltételek a klinikán optimálisak legyenek, csak kevés hallgató vehet részt ezeken a gyakorlatokon.
- Az új Nagyállat klinika létrehozásával a Kar lehetőségei jelentősen javultak a lovak kezelése tekintetében. Az ellátott beteg állatok száma folyamatosan nő. Ugyanakkor a nagyállat klinikán dolgozók létszáma – beleértve az állatorvosokat is – viszonylag kevés. A lovakkal kapcsolatos gyógyító tevékenység a teljesítőképesség határán van, ezért ez a tevékenység megerősítésre szorul.
- Ugyanakkor feltétlenül szükség van az oktatás és a szolgáltatás érdekében egy modern és integrált kisállat klinikára, amelyhez azonban központi támogatásra van szükség.
- Különös figyelmet fordított a bizottság az üzemi klinikai szolgáltatásokra és gyakorlatokra. Az ellátott esetek száma nagyon kevés. Egy mobil klinika hiánya erősen korlátozza a gazdaságokban kezelt állatok számát, és egyúttal akadályozza a haszonállatok kezelésével kapcsolatos képzést is, ezért az anyagi nehézségek ellenére a haszonállatokkal összefüggő klinikai gyakorlatokat a képzés során mindenképpen fejleszteni szükséges.
- A Kar tulajdonában van egy modell farm, amely több állatfaj tekintetében is egyaránt jó lehetőséget biztosít a képzés és a klinikai munka számára. A létesítmény, valamint az ott tartott állatok egyaránt rossz állapotban vannak. Hasonlóképpen problematikusak az Üllőn levő vágóhid higiénája és egyéb körülményei. A helyzeten változtatni kell, mielőtt a vágóhidat bezárják. Annak ellenére, hogy a telep nagyon jó lehetőséget biztosít az oktatás részére, azt alig hasznosítják ilyen

célra. A gyakorlati oktatás erősítése érdekében a modell farm biztosította lehetőségeket jobban ki kellene használni. A Karnak át kell tekinteni a telep funkciójával, finanszírozásával és vezetésével kapcsolatos kérdéseket.

- A Karnak olyan oktatási szemléletmód kialakítására kell törekedni, amely kevésbé az adatok és a részletek elsajátíttatására törekszik, hanem inkább az alapelvek megtanítására és azok alkalmazására helyezi a hangsúlyt. Kedvezően ítéltető meg viszont az a tény, hogy a hallgatók többsége időben befejezi egyetemi tanulmányait.
- Olyan vizsgáztatási módszerekre van szükség, amelyek növelik a vizsgáztatás objektivitását (írásbeli vizsgák szélesebb körű elterjesztése, meghívott előadók részvétele a vizsgáztatásban). A vizsgákon elsősorban a megszerzett tudás alkalmazásának képességét kell ellenőrizni.
- A hallgatókat (a külföldieket is) nagyobb arányban lenne szükséges bevonni a kutatómunkába.
- A Karnak erősíteni és rendszeressé kell tenni a kapcsolattartást a hallgatókkal, közülük is elsősorban a külföldiekkel.
- A Karnak arra kell törekedni, hogy képzését az európai állatorvosi főiskolák programjaihoz közelítse, mert így tud hallgatókat vonzani Európából.
- A Kar sok kis tanszékét 3-5 nagyobb egységbe lenne célszerű összevonni (pl. preklinikai tudományok, paraklinikai tudományok, állati eredetű élelmiszerek előállításának és biztonsága, klinikai tudományok).
- A Karnak meg kell erősíteni a nem hivatalosan működő „tanszékközi” együttműködéseket.
- Hatékonyan működő kapcsolatot kell kialakítani az oktatók és az adminisztratív szervek között.
- Bizottság által feltárt hiányosságok közül kettő, ún. 1. kategóriás hibának minősül. Ebbe a kategóriába azokat a hibákat sorolják, amely szempont tekintetében a vizsgált intézmény nem éri el az állatorvos-képzést szabályozó 78/102/EC EU irányelv minimum szintjét. Az ilyen hiányosságok maradéktalan megszüntetése az illető intézménynek, illetve az intézmény fenntartójának elemi érdeke, hiszen az az intézményben folyó képzés nemzetközi elfogadottságát veszélyezteti.

Az említett két 1. kategóriás hiba:

- Az alapképzésben nem kielégítő a klinikai képzés aránya, ezért azt növelni szükséges. Ezt úgy javasolják megvalósítani, hogy a képzési időt egy évvel meg kell hosszabbítani és a korábban kötelező gyakornoki év fő elemeit be kell építeni a graduális oktatásba.
- A Kar nem rendelkezik mobil klinikával, ami egyik oka annak, hogy a klinikai képzés részaránya nem kielégítő. A Karnak ezért mobil klinikát kell létesíteni, amelynek munkájába szervezeten be kell vonni a hallgatókat is.

Az első hibával kapcsolatban a Kar felvette a kapcsolatot az Oktatási Minisztériummal. A Minisztérium nem zárkózott el a képzés meghosszabbításának kérdése elől. Ennek alapján a Kari Szenátus által felkért bizottság összeállította a képzés meghosszabbításának tervét, amelyet – miután azt az egyetemi Tanács megtárgyalta és elfogadta – beterjesztették az Oktatási Minisztériumba.

A Kar a mobil klinikát saját erőből megvalósította és azt a klinikai oktatás szolgálatába állítja. Addig is, míg ez megvalósul, a Kar a IV. és V. évfolyam hallgatói részére azonnali hatállyal az egész évre kiterjedő (beleértve a szorgalmi-, valamint a vizsgaidőszakot, a szünetet, valamint az ünnepnapokat is) ügyeleti rendszert vezetett be.

Az EAEVE és a FVE Oktatási Bizottsága a látogató bizottság jelentése alapján összefoglalólag megállapította, hogy a SZIE Állatorvos-tudományi Karán a nehéz anyagi feltételek ellenére is színvonalas oktató és tudományos munka folyik. A három nyelven végzett oktatás **megfelel az állatorvosi képzést meghatározó irányelveknek.**

A MAB Agrár- és Agrár Műszaki Tudományok Bizottságának megállapításai az Állatorvos-tudományi Karon folyó képzésről:

A SZIE Állatorvos-tudományi Kara 2000 és 2004 között három önértékelést készített, melyeket a MAB Agrár- és Agrár Műszaki Tudományok Bizottsága megtárgyalt. Az említett jelentésekben foglaltak, illetve azok vitája során elhangzottak alapján a Bizottság álláspontja a következőkben foglalható össze:

- A SZIE állatorvos-tudományi Karán három nyelven folyik állatorvos képzés. A hallgatói létszám 2003-ban az egyes tagozatokon az alábbi volt:

Magyar nyelvű tagozat	450 fő
Angol nyelvű tagozat	280 fő
Német nyelvű tagozat	148 fő

Az angol nyelvű képzés azonos a magyar nyelvű képzéssel, a különbség a két tagozat között mindössze a szabadon választható tárgyak tekintetében van. A szakon nincsenek szakirányok.

Az Állatorvos-tudományi Karon az állatorvos képzés mellett alkalmazott **zoológus** szak keretében is folyik képzés.

A képzés személyi feltételei messzemenően kielégítik az akkreditációs követelményeket. A szakfelelős, a szakirány felelősök megfelelnek a MAB kritériumainak. A főtárgyak oktatói kivétel nélkül tudományos fokozattal rendelkeznek, több mint 80% teljes munkaidőben foglalkoztatott.

A szakon aktív kutató munka folyik, amely három, nemzetközileg is ismert tudományos műhely kialakulását eredményezte.

Az állatorvosi szak infrastruktúrájával kapcsolatos megállapítások erre a szakra is érvényesek. A szakkönyvek és folyóiratok tekintetében azonban a helyzet rosszabb, mint az állatorvos szak esetében.

A fenti megállapítások alapján a szak **akkreditálható**

A szakot érintő **jövőbeli képzésekre** vonatkozó megjegyzések:

A jövőben, többszintű képzési formában a Mezőgazdaság-és Környezettudományi Karral közösen az intézmény biológia BSc alapképzést tervez indítani. A két kar által potenciálisan kínált választékbővítés lehetősége sikeres BSc és MSc szak indításához vezethet.

Szakirányú továbbképzések az állatorvosi szakon:

- Állat-egészségügyi igazgatási és járványügyi szakállatorvos szak
- Élelmiszer-higiénikus szakállatorvos szak
- Állatorvosi mikrobiológiai szakállatorvos szak
- Állatorvosi toxikológus szak
- Kisállatgyógyász szakállatorvos szak.

Valamennyi szakirányú továbbképzési szak másoddiplomát adó önköltséges továbbképzési forma. Az első két szak az állami állat-egészségügyi szolgálat részére képez szakembereket, az állat-egészségügyi mikrobiológus szakállatorvosok pedig a megyei állat-egészségügyi laboratóriumok számára jelentenek szakember utánpótlást. A toxikológus szakon végzettek – minthogy hazánkban a graduális képzésben toxikológus-képzés nem folyik – elsősorban a gyógyszer-előállítás és

gyógyszerellenőrzés területén működő toxikológiai laboratóriumokban helyezkednek el. A szak a kisállatgyógyászattal foglalkozó állatorvosok részére nyújt igényes továbbképzési lehetőséget. Az említett szakirányú továbbképzési szakokon a Kar oktató gárdájára alapozott magas szintű oktató munka folyik, amely iránt változatlanul nagy az érdeklődés.

- Az oktatói létszám a SZIE Állatorvos-tudományi Karán 107 fő. Ennek a létszámnak a magyar nyelvű tagozaton 97%-át, az angol és a német nyelvű képzés keretében pedig 92, illetve 92,3%-át a Karon teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók teszik ki, amely arány jóval nagyobb a MAB által minimumként meghatározott aránynál.
- Valamennyi főtárgyat (35 tantárgy) tudományos fokozattal rendelkező oktató, vagy kutató vezet. A főtárgyak vezetői közül 2 oktató akadémikus, heten az MTA doktora fokozattal rendelkeznek, 26-an pedig kandidátusok, illetve PhD doktorok. A főtárgyak oktatóinak döntő többsége vezető oktató (egyetemi tanár, docens, illetve tudományos tanácsadó). 2002-ben 4 főtárgyat, 2003-ban már csak két főtárgyat vezetett tudományos fokozattal rendelkező adjunktus. A főtárgyfelelős vezető oktatók 86%-a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató.

A fentiek alapján megállapítható megállapítható, hogy az oktatógárda szakmai kvalifikációja a SZIE Állatorvos-tudományi Karán igen jó. Külön hangsúlyozandó, hogy a 107 fős oktatógárda a magyar nyelvű képzés mellett angol és német nyelven is oktat. Ebben a jó személyi helyzetben jelentős szerepe van annak az igényes követelményrendszernek, amit az oktatók előmenetelével kapcsolatban a Kar kidolgozott és következetesen alkalmaz.

- A SZIE Állatorvos-tudományi Karán intenzív, magas színvonalú kutatómunka folyik. A Kar kiterjedt kutatási kapcsolatokkal rendelkezik, több nemzetközi kutatási projektben vesz részt. Aktívan kapcsolódott be a Kar a Széchenyi kutatási program, valamint az OM és az FVM kutatási programjai keretében folyó kutatásokba és több tanszék rendszeres résztvevője az OTKA által támogatott kutatási programoknak is. Az Állatorvos-tudományi Karon több, nemzetközileg elismert tudományos iskola alakult ki az elmúlt évtizedben. A Kar oktatói aktívan publikálnak, amit a hazai és a nemzetközi referált folyóiratokban évente 100-at meghaladó számban megjelenő dolgozat is igazol. A Kar vezetése folyamatosan figyelemmel kíséri az oktatók publikációs tevékenységét. A Kar által az oktatók minősítésére kidolgozott rendszerben nagy hangsúllyal szerepel a publikációs teljesítmény. Ugyanakkor a kutatási feltételrendszer – elsősorban a műszerezettség – már több tekintetben korszerűsítésre szorul.
- A Karon a jelenlegi hallgató létszámhoz elegendő előadóterem és gyakorló-helység rendelkezésre áll (8 nagy, 3 közepes előadóterem, 23 gyakorló és szemináriumi terem). Az előadótermek felszereltsége kielégíti a mai igényeket, a laboratóriumok, valamint a gyakorlók felszereltsége többnyire csak közepes. A Nagyállat klinika nemzetközi tekintetben is magas színvonalon biztosítja a klinikai oktatást.
- A Kar könyvtára egyúttal országos feladatkörű, nyilvános szakkönyvtár. Jórészt rendelkezik az állatorvos-tudomány, valamint a kapcsolódó tudományok fontosabb folyóiratait és szakkönyveit. Ugyanakkor a könyvtár könyv- és folyóirat állománya elsősorban az állatorvos képzést szolgálja, a zoológusképzést már kevésbé.
- Az informatikai hálózat a hallgatók által is rendszeresen hozzáférhető módon kiépítésre került. Színvonala megfelel a ma elvárható követelményeknek.
- A gyakorlati oktatás feltételei nagyállatok tekintetében nemzetközi színvonalúak, kisállatok vonatkozásában azonban jelentős javításra szorulnak. A gyakorlatok egy része együttműködő partnereknél (állategészségügyi intézetek, állategészségügyi szolgálatok, állatklinikák, nemzeti parkok, múzeumok, stb.) folyik jó színvonalon.

A MAB Agrár- és Agrár Műszaki Tudományok Bizottsága az intézmény időközi jelentései alapján arra a megállapításra jutott, hogy a SZIE Állatorvosi szakjának személyi- és tárgyi feltételei színvonalas oktató és tudományos munkát tesznek lehetővé, illetve hogy a Kar kellően él a lehetőségekkel.

A Karon működő Állatorvos-tudományi **Doktori Iskola**

Tudományági besorolása: 4.2. állatorvos-tudomány

Oktatók/témavezetők száma: 59/39

Hallgatók száma: 40

1. Szervezeti vonatkozások

A Doktori Iskola szervezeti felépítésében a 2001. évi akkreditáció óta nem történt változás. A Doktori Iskolán belül nincsenek külön programok. Speciális szervezeti formát jelentenek a Doktori Iskola keretében működő Témabizottságok, amelyek a PhD hallgatók munkatervének elbírálásában, a kísérleti munka feltételeinek megteremtésében segítenek a tudományos vezetőknek.

2. Pozitívumok, erősségek

Az Állatorvos-tudományi Doktori Iskola egyik lényeges erőssége a nagyon jól kvalifikált oktatói gárda. A Doktori Iskola 59 oktatójából 2 az akadémikusok, 19 az MTA doktorainak száma, 32 oktató kandidátusi, 6 pedig PhD fokozattal rendelkezik. A fejlődés ebben a tekintetben jelentős, az akadémikusok száma 1, az MTA doktorainak száma pedig 11 fővel nőtt a 2001. évi akkreditáció óta.

További erőssége a Doktori Iskolának az igényes felvételi rendszer, valamint a disszertációkkal szemben támasztott szigorú minőségi, illetve publikációs követelmények. Az ezidáig megvédett disszertációk átlagos minősítése 4,5, azaz summa cum laude. A megvédett 56 értekezés közül 26 angol nyelven készült.

Az erősségek közé kell sorolni a Doktori Iskola nyilvántartási és kommunikációs rendszerét.

Erőssége a Doktori Iskolának, hogy a Kar a kutatási bevételéből támogatja a PhD hallgatók kutatómunkáját, továbbá személyi juttatásban is részesíti őket.

3. Negatívumok, gyengeségek

Csak részben sikerült megoldani, hogy saját erőkre támaszkodó metodológiai kurzust szervezzenek a speciális alap kutatási témákban dolgozó hallgatók részére.

A témabizottságok munkája szabályozottabbá vált, munkájukat azonban tovább kell fejleszteni.

A képzést segítő önképzési lehetőségeket (doktorandusz konferencia, szakmai klub) erősíteni szükséges.

A gyengeségek közé kell sorolni, hogy kevés visszajelzés érkezik a képzéssel kapcsolatban a PhD hallgatók részéről és nem megoldott a végzetek utánkövetése sem.

Nem sikerült előbbre lépni a képzés nemzetközivé tételében sem.

4. Javaslat

Az Agrár és agrár műszaki tudományok Bizottsága a SZIE Állatorvos-tudományi Karának Állatorvos-tudományi Doktori Iskoláját kiváló munkája alapján „A” minősítéssel javasolja akkreditálni.

Az Agrár és agrár műszaki tudományok bizottságának összefoglaló véleménye:

Az Agrár és agrár műszaki tudományok bizottsága az EU Oktatási Bizottságának jelentése, valamint az Állatorvos-tudományi Kar időközi beszámolóinak értékelése alapján megállapította, hogy a Karon három nyelven színvonalas oktatómunka folyik, illetve, hogy a Kar tanszékei aktívan és eredményesen kapcsolódnak be a hazai és a nemzetközi kutatási programokba. Átlagon felüli a Kar oktatóinak publikációs teljesítménye is.

Az Agrár és agrár műszaki tudományok bizottsága egyetért az EU Oktatási Bizottságának azzal a javaslatával, hogy a kis létszámú tanszékeket nagyobb egységekbe lenne célszerű összevonni.

Egyetért a Bizottság azzal a felvetéssel is, hogy növelni kell a képzésben a klinikai gyakorlatok arányát. A létrehozandó mobil klinikát, valamint az üllői telepet maximálisan be kell kapcsolni a klinikai gyakorlati oktatásba. Hasonlóképpen erősíteni és összehangolni szükséges az élelmiszerbiztonsági oktatást.

Az Agrár és agrár műszaki tudományok bizottság osztja az EU Oktatási Bizottságának azt a javaslatát, hogy a képzést egy félévvel meg kell növelni.

Az EAEVE és a FVE Oktatási Bizottságának véleménye, a MAB Agár- és Agrár Műszaki Tudományok Bizottságának állásfoglalása, valamint a MAB által felkért kollégiumi elnök javaslata alapján a SZIE Állatorvos-tudományi Kar, a Karon folyó képzések: Doktor Iskola, állatorvosi szak és szakirányú továbbképzési szakok **akkreditálhatók.**

Tudományág megnevezése: ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<p><u>Képzések felsorolása</u></p> <p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Alkalmazott zoológia</p> <p><i>Képzési szint:</i> egyetemi</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév,</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.)</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Biológia</p> <p><i>képzési területe:</i> természettudományok</p> <p><i>képzési ága:</i> élő természettudományok</p>	<p><u>akkreditációs minősítések</u></p> <p>A</p>
Tudományág megnevezése: ÁLLATORVOSI TUDOMÁNYOK	
<u>A tudományághoz tartozó képzések</u>	
<p><u>Képzések felsorolása</u></p> <p><i>A képzés jellemzői:</i> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése:</u> Állatorvosi</p> <p><i>Képzési szint:</i> egyetemi</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</i> nappali 10 félév</p> <p><i>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</i> 146/1998. (IX.9.)</p> <p><i>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</i> -</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> Állatorvosi</p> <p><i>képzési területe:</i> agrár</p> <p><i>képzési ága:</i> állatorvostudományi</p>	<p><u>akkreditációs minősítések</u></p> <p>A</p>
<p>Állat-egészségügyi igazgatási és járványügyi szakirányú továbbképzési szak</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő:</i></p> <p><i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.)</p>	
<p>Élelmiszer-higiénikus szakirányú továbbképzési szak</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő:</i></p> <p><i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.)</p>	
<p>Állatorvosi mikrobiológiai szakirányú továbbképzési szak</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő:</i></p> <p><i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.)</p>	
<p>Állatorvosi toxikológia szakirányú továbbképzési szak</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő:</i></p> <p><i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.)</p>	
<p>Kisállatgyógyász szakirányú továbbképzési szak</p> <p><i>Képzési forma és képzési idő:</i></p> <p><i>Képesítési követelmény OM. rend. száma:</i> 18/2003.(VI.20.)</p>	
<p>DOKTORI ISKOLA</p> <p><i>A doktori iskola megnevezése (a tudományági besorolása):</i> állatorvosi tudományok</p> <p><i>Doktori iskola vezetője:</i> Rudas Péter</p>	<p>A</p>